

Rote Liste und Gesamtartenliste der
Fische und Rundmäuler
(Pisces et Cyclostoma)
des Saarlandes

3. Fassung

von

Sebastian Hoffmann

Minister für Umwelt und Verbraucherschutz und DELATTINIA (Hrsg.)
„Rote Liste gefährdeter Pflanzen und Tiere des Saarlandes“

PDF-Ausgabe 2020

Impressum

Schriftleitung: Thomas Schneider

Layout: Thomas Schneider

© Ministerium für Umwelt, DELATTINIA und Fischereiverband Saar 2020

Dies ist eine vereinfachte PDF-Ausgabe der „Rote Liste gefährdeter Pflanzen und Tiere des Saarlandes“ und beinhaltet ausschließlich die Fische und Rundmäuler (Pisces et Cyclostoma) des Saarlandes.

Die Herausgeber übernehmen keine Gewähr für die Richtigkeit, die Genauigkeit und Vollständigkeit der Angaben sowie für die Beachtung privater Rechte Dritter. Die in den Beiträgen geäußerten Ansichten und Meinungen müssen nicht mit denen der Herausgeber übereinstimmen.

Das Werk ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung der Herausgeber unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Nachdruck, auch in Auszügen, nur mit Genehmigung der Herausgeber.

Saarbrücken und Landsweiler-Reden 2020



Rote Liste und Gesamtartenliste der Fische und Rundmäuler (Pisces et Cyclostoma) des Saarlandes

3. Fassung

Sebastian Hoffmann

Weitere Mitarbeiter: Thomas Lutz, Rüdiger Turner

Typ: Rote Liste und Checkliste

Bearbeitungsstand: 30.09.2019

Schlüsselwörter: Rote Liste, Gesamtartenliste, Checkliste, Saarland, Fische, Rundmäuler, Pisces, Cyclostoma

Einleitung

Vorgestellt wird eine vollständige Auflistung der im Saarland vorkommenden Fischarten, sowie der hier vorkommenden Rundmäuler. Zu den einzelnen Arten wurden Gefährdungsstatus, sowie kurz und langfristige Trends in der Populationsentwicklung angegeben.

Taxonomische Referenz

Die Nomenklatur der wissenschaftlichen Namen richtet nach der Taxaliste der Gewässerorganismen Deutschlands, (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR WASSERWIRTSCHAFT 2003). Die Arten sind alphabetisch geordnet, getrennt nach etablierten und nicht etablierten Sippen.

Heutige Bestandssituation

Die Abschätzung der Bestände beruht in erster Linie auf den Daten der Elektrobefischungen aus der Wasserrahmenrichtlinie, sowie aus dem Fischereiprogramm Saar.

Langfristiger Bestandstrend

Für die Langzeittrends im Saarland wurden sowohl historische Daten und Überlieferungen, als auch ältere Fischbestandsdaten aus dem Fischereiprogramm Saar verwendet.

Kurzfristiger Bestandstrend

Für die kurzfristige Entwicklung in den letzten 15 Jahren wurde in erster Linie auf Daten aus Elektrobefischungen im Rahmen der Wasserrahmenrichtlinie und für die letzten vier Jahre auch auf Daten aus den Reusenbefischungen im Rahmen der Aalschutzinitiative Saar zurückgegriffen.

Sippenbilanz

Bilanzierung der Anzahl der Sippen bzw. Namen	Anzahl
Gesamtzahl aller Taxa bzw. Namen (Zeilen)	54
Etablierte Taxa (I, N)	48
Nicht etablierte Taxa bzw. Namen	5
Unbeständige Taxa (U)	5
Problematische Namen (?)	0
Ausgeschlossene Taxa (F und kN)	0
Supragenerische Taxa (Zwischenüberschriften, [leer])	1

Gefährdungsanalyse

Bilanzierung der Anzahl etablierter Taxa	absolut	prozentual
Gesamtzahl etablierter Sippen	48	100,0%
Neobiota	12	25,0%
Indigene und Archaeobiota	36	75,0%
bewertet	36	75,0%
nicht bewertet (♦)	0	0,0%

Bilanzierung der Roten-Liste-Kategorien	absolut	prozentual
Bewertete etablierte Taxa	36	100,0%
0 Ausgestorben oder verschollen	10	27,8%
1 Vom Aussterben bedroht	1	2,8%
2 Stark gefährdet	0	0,0%
3 Gefährdet	0	0,0%
G Gefährdung unbekanntes Ausmaßes	1	2,8%
Bestandsgefährdet	2	5,6%
Ausgestorben oder bestandsgefährdet	12	33,3%
R Extrem selten	0	0,0%
Rote Liste insgesamt	12	33,3%
V Vorwarnliste	5	13,9%
* Ungefährdet	19	52,8%
D Daten unzureichend	0	0,0%

Listenteil

Die Erläuterungen der Artengruppen übergreifend vereinbarten Symbole und Abkürzungen finden sich im Methodenteil.

Erläuterung der Spalten

RL: die aus der Gefährdungsanalyse abgeleitete Gefährdungskategorie.

Name: wissenschaftlicher Name (inkl. Autor) und Zwischenüberschriften. Das Zeichen ^ verweist auf einen Kommentar bzw. eine Anmerkung.

St.: Etablierungsstatus des Taxons im Saarland.

BE: Häufigkeitskategorien zur Beschreibung des aktuellen Bestandes.

TL: Angabe zum langfristigen Bestandstrend. Charakterisiert die Änderung zwischen dem Bestand vor etwa 50 bis 150 (170) Jahren und dem aktuellen Bestand.

TK: Bestandsänderung während der letzten 20 Jahre, Kurzzeittrend.

SF: Sonderfall. Abschätzung der Sonderfallkriterien.

letzter NW: Datum des letzten Nachweises bei ausgestorbenen Taxa.

Risiko Fakt.: Benennung der Risikofaktoren zu Spalte SF, Sonderfall.

Kat. änd.: Kategorie-Veränderung gegenüber der alten Roten Liste.

RL 08: Gefährdungskategorie gemäß der Roten Liste 2008.

GU: Gefährdungsursachen.

Deutscher Name: Deutscher Name der Art, sofern verfügbar und üblich.

Rote Liste und Gesamtartenliste

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzter NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	Deutscher Name
*	<i>Abramis brama</i> (Linnaeus, 1758)	I	mh	>	=	=			=	*		Brasse
0	<i>Acipenser sturio</i> (Linnaeus, 1758)	I	ex				vor 1900		=	0		Stör
V	<i>Alburnoides bipunctatus</i> (Bloch, 1782) ^	I	s	<<	^	=			+ (R)	3		Schneider
*	<i>Alburnus alburnus</i> (Linnaeus, 1758)	I	mh	>	=	=			=	*		Ukelei
0	<i>Alosa alosa</i> (Linnaeus, 1758)	I	ex				vor 1900		=	0		Maifisch
0	<i>Alosa fallax</i> (Linnaeus, 1758)	I	ex				vor 1900		=	0		Finte
0	<i>Anguilla anguilla</i> (Linnaeus, 1758) ^	I	ex				vor 1900		=	0		Aal
*	<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) ^	N	s	>	^	=			=	*		Rapfen
*	<i>Barbatula barbatula</i> (Linnaeus, 1758)	I	sh	<	^	=			=	*		Bachscherle
*	<i>Barbus barbus</i> (Linnaeus, 1758)	I	mh	<	^	=			=	*		Barbe
*	<i>Blicca bjoerkna</i> (Linnaeus, 1758)	I	mh	?	=	=			=	*		Güster
*	<i>Carassius auratus</i> (Linnaeus, 1758) subsp. <i>auratus</i>	N	s	>	^	=			=	*		Goldfisch
*	<i>Carassius auratus</i> subsp. <i>gibelio</i> (Bloch, 1782)	N	s	>	(v)	=			=	*		Giebel
*	<i>Carassius carassius</i> (Linnaeus, 1758) ^	I	s	?	=	=			=	*		Karausche
*	<i>Chondrostoma nasus</i> (Linnaeus, 1758)	I	mh	<<	^	=			=	*		Nase
G	<i>Cobitis taenia</i> (Linnaeus, 1758) ^	I	es	(<)	^	=			+ (R)	0	GK, GA	Steinbeißer
*	<i>Cottus gobio</i> (Linnaeus, 1758)	I	sh	<<	=	=			=	*		Groppe
*	<i>Cyprinus carpio</i> (Linnaeus, 1758)	N	mh	=	(v)	=			=	*		Karpfen
V	<i>Esox lucius</i> (Linnaeus, 1758)	I	s	<	=	=			-	*		Hecht
*	<i>Gasterosteus aculeatus</i> (Linnaeus, 1758)	I	h	<	^	=			=	*		Dreistachliger Stichling
*	<i>Gobio gobio</i> (Linnaeus, 1758)	I	h	<	=	=			=	*		Gründling
*	<i>Gymnocephalus cernua</i> (Linnaeus, 1758)	I	mh	?	=	=			=	*		Kaulbarsch
*	<i>Ictalurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1809)	N	s	>	v	=			=	*		Zwergwels

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzter NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	Deutscher Name
0	Lampetra fluviatilis (Linnaeus, 1758)	I	ex				vor 1900		=	0		Flussneunauge
V	Lampetra planeri (Bloch, 1748)	I	mh	<<	=	=			=	V		Bachneunauge
*	Lepomis gibbosus (Linnaeus, 1758)	N	mh	>	=	=			=	*		Sonnenbarsch
*	Leucaspius delineatus (Heckel, 1843)	N	s	>	=	=			=	*		Moderlieschen
*	Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)	I	h	=	=	=			=	*		Döbel
*	Leuciscus idus (Linnaeus, 1758)	I	mh	=	^	=			=	*		Aland
V	Leuciscus leuciscus (Linnaeus, 1758)	I	mh	<	v	=			-	*		Hasel
1	Lota lota (Linnaeus, 1758)	I	es	(<)	?	=			=	1	GA	Quappe
0	Misgurnus fossilis (Linnaeus, 1758)	I	ex				vor 1900		=	0		Schlammpeitzger
*	Neogobius melanostomus (Pallas, 1814) ^	N	sh	?	^	=						Schwarzmundgrundel
*	Perca fluviatilis (Linnaeus, 1758)	I	h	<	=	=			=	*		Flussbarsch
0	Petromyzon marinus (Linnaeus, 1758)	I	ex						=	0		Meerneunauge
*	Phoxinus phoxinus (Linnaeus, 1758)	I	h	<<	^	=			=	*		Elritze
0	Platichthys flesus (Linnaeus, 1758)	I	ex				vor 1900		=	0		Flunder
*	Pseudorasbora parva (Temminck & Schlegel, 1842)	N	ss	>	^	=			=	*		Blaubandbärbling
V	Rhodeus amarus (Bloch, 1782)	I	s	<<	^	=			=	V		Bitterling
*	Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)	I	sh	(<)	=	=			=	*		Rotauge
0	Salmo salar (Linnaeus, 1758)	I	ex				vor 1900		=	0		Lachs
*	Salmo trutta f. fario (Linnaeus, 1758)	I	sh	<<	v	=			=	*		Bachforelle
0	Salmo trutta f. trutta (Linnaeus, 1758)	I	ex				vor 1900		=	0		Meerforelle
*	Scardinius erythrophthalmus (Linnaeus, 1758)	I	mh	=	=	=			=	*		Rotfeder
*	Silurus glanis (Linnaeus, 1758)	N	mh	>	^	=			=	*		Wels
*	Stizostedion lucioperca (Linnaeus, 1758)	N	mh	>	^	=			=	*		Zander
2	Thymallus thymallus (Linnaeus, 1758)	N	s	<<	v	=			- (R)	3		Äsche
*	Tinca tinca (Linnaeus, 1758)	I	mh	<	=	=			=	*		Schleie

Eingewanderte oder eingeführte Arten mit fehlender oder fraglicher Reproduktion

	Ctenopharyngodon idella (Valenciennes, 1844)	U										Graskarpfen
	Aristichthys nobilis (Richardson, 1845)	U										Marmorkarpfen
	Hypophtalmichthys molitrix (Valenciennes, 1844)	U										Silberkarpfen
	Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792)	U										Regenbogenforelle
	Salvelinus fontinalis (Mitchell, 1815)	U										Bachsaibling

Kommentare

- Alburnoides bipunctatus* (Bloch, 1782): Während diese Art bis vor wenigen Jahren fast ausschließlich in der Nied anzutreffen war, wurden aufgrund verbesserter Wasserqualität in den letzten Jahren vermehrt reproduktive Bestände in den Unterläufen von Prims und Blies nachgewiesen. Durch diese neuen Nachweise und dadurch, dass von einer weiteren Besiedlung von Blies und Prims auszugehen ist, kann man einen positiven Bestandstrend prognostizieren.
- Anguilla anguilla* (Linnaeus, 1758): Bei den im Saarland vorkommenden Aalen, handelt es sich um Individuen, die mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht auf natürlichem Wege hier eingewandert sind. Dennoch zeigen die Daten aus der Elektrofischerei und auch der Reusenfischerei aus der Saar, dass ein guter Aalbestand vorhanden ist, der überwiegend auf Besatzmaßnahmen zurückzuführen ist. Da diese Individuen beim Aal, aufgrund seines komplexen Fortpflanzungszyklus, aus natürlicher Reproduktion stammen, wäre über eine Neueinteilung dieser Art im Saarland nachzudenken.
- Aspius aspius* (Linnaeus, 1758): Im letzten Jahrzehnt verzeichnete diese Art starke Bestandszunahmen und nachgewiesene Reproduktion in allen Saar - Stauhaltungen und in den Unterläufen von Blies, Prims und Nied, weshalb ein positiver kurzfristiger Bestandstrend angenommen wurde.
- Carassius carassius* (Linnaeus, 1758): Bestandssituation schwer erfassbar, da diese Art sicherlich in größeren Populationen in Stillgewässern vorhanden ist.
- Cobitis taenia* (Linnaeus, 1758): Bis vor wenigen Jahren wurde der Steinbeisser im Saarland ausschließlich in der Nied nachgewiesen. Möglicherweise aufgrund verbesserter Wasserqualität wurden nun auch Exemplare in der Mosel bei Perl und in der Saar an der Rheinland-pfälzischen Grenze entdeckt.
- Neogobius melanostomus* (Pallas, 1814): Die Schwarzmundgrundel wird seit ca. 10 Jahren in der saarländischen Saar nachgewiesen. Mittlerweile ist sie als Hauptfischart auf allen Saar-Abschnitten vertreten, sowie im Unterlauf der großen Nebengewässer von Blies Prims und Nied.

Literatur

- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR WASSERWIRTSCHAFT (Hrsg.) (2003): Taxaliste der Gewässerorganismen Deutschlands zur Kodierung biologischer Befunde. (= Informationsberichte Heft 1/03) — München: Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft, 388 S.
- FISCHEREIVERBAND SAAR (Hrsg.) (2001): Fische und Flusskrebse des Saarlandes. — Atlantenreihe Band 1. Saarbrücken (Ministerium für Umwelt des Saarlandes): 111 S.
- KLOS, C. & DÖRR, D. (2008): Rote Liste und Faunenliste der Fische und Rundmäuler des Saarlandes (Pisces et Cyclostoma), 2. Fassung. — In: Ministerium für Umwelt & DELATTINIA (Hrsg.) (2008): Rote Liste gefährdeter Pflanzen und Tiere des Saarlandes. – Atlantenreihe Band 4 (= Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband **10**): 329-342.

Anschrift des Autors

Dr. Sebastian Hoffmann
Feldstraße 49
66763 Dillingen/Saar
hoffmann-fvs@t-online.de