

**Gesamtartenliste der
Netzflügler und Hafte (Neuroptera)
des Saarlandes**

von

Andreas Werno und Steffen Potel

Minister für Umwelt und DELATTINIA (Hrsg.)
„Rote Liste gefährdeter Pflanzen und Tiere des Saarlandes“

PDF-Ausgabe 2020

Impressum

Schriftleitung: Thomas Schneider

Layout: Thomas Schneider

© Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz und DELATTINIA 2020

Dies ist eine vereinfachte PDF-Ausgabe der „Rote Liste gefährdeter Pflanzen und Tiere des Saarlandes“ und beinhaltet ausschließlich die Gesamtartenliste der Netzflügler und Haften (Neuroptera) des Saarlandes.

Die Herausgeber übernehmen keine Gewähr für die Richtigkeit, die Genauigkeit und Vollständigkeit der Angaben sowie für die Beachtung privater Rechte Dritter. Die in den Beiträgen geäußerten Ansichten und Meinungen müssen nicht mit denen der Herausgeber übereinstimmen.

Das Werk ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung der Herausgeber unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Nachdruck, auch in Auszügen, nur mit Genehmigung der Herausgeber.

Saarbrücken und Landsweiler-Reden 2020

Ministerium für
Umwelt und
Verbraucherschutz

SAARLAND



Gesamtartenliste der Netzflügler und Hafte (Neuroptera) des Saarlandes

Andreas Werno und Steffen Potel

Korrespondierender Autor: Andreas Werno

Weitere Mitarbeiter: Raimund Hinsberger, Aloysius Staudt, Ulf Heseler, Jürgen Peter

Typ: Erweiterte Checkliste

Bearbeitungsstand: 30.09.2019

Schlüsselwörter: Gesamtartenliste, Checkliste, Saarland, Netzflügler, Hafte, Neuroptera

Einleitung

Die vorliegende erweiterte Checkliste der Netzflügler und Hafte (Neuroptera) des Saarlandes beinhaltet Artkommentare sowie zusätzlichen Spalten über die Häufigkeit und die Verbreitung in den angrenzenden Gebieten von Rheinland-Pfalz, Luxemburg und Lothringen.

Taxonomische Referenz

Die Nomenklatur der wissenschaftlichen Namen richtet sich nach ASPÖCK, ASPÖCK & HÖLZEL (1980), ASPÖCK, HÖLZEL & ASPÖCK (2001) und GRUPPE et al. (2019).

Heutige Bestandssituation

Die Abschätzung der heutigen Bestandssituation berücksichtigt die Nachweise der letzten 12 Jahre.

Langfristiger Bestandstrend

Ein langfristiger Bestandstrend wurde nicht beurteilt, da keine belastbaren älteren Beobachtungsdaten aus dem Saarland vorliegen.

Kurzfristiger Bestandstrend

Kurzfristige Bestandstrends wurde nur bei den häufigen Arten eingeschätzt. Sie berücksichtigen die Entwicklung der letzten 12 Jahre.

Sippenbilanz

Bilanzierung der Anzahl Taxa bzw. Namen	Anzahl
Gesamtzahl aller Taxa bzw. Namen (Zeilen)	100
Etablierte Taxa (I, N)	85*
Nicht etablierte Taxa bzw. Namen	2
Unbeständige Taxa (U)	2
Problematische Namen (?)	0
Ausgeschlossene Taxa (F und kN)	0
Supragenerische Taxa, Zwischenüberschriften	13

* 85 Sippen incl. eines Artenkomplexes

Gefährdungsanalyse

Bilanzierung der Anzahl etablierter Taxa	absolut	prozentual
Gesamtzahl etablierter Arten	84	100,0%
Neobiota	0	0,0%
Indigene und Archaeobiota	84	100,0%
bewertet	84	100,0%
nicht bewertet (♦)	0	0,0%

Bilanzierung der Roten-Liste-Kategorien	absolut	prozentual
Bewertete Indigene und Archaeobiota	84	100,0%
0 Ausgestorben oder verschollen	0	0,0%
1 Vom Aussterben bedroht	0	0,0%
2 Stark gefährdet	0	0,0%
3 Gefährdet	0	0,0%
G Gefährdung unbekanntes Ausmaßes	0	0,0%
Bestandsgefährdet	0	0,0%
Ausgestorben oder bestandsgefährdet	0	0,0%
R Extrem selten	21	25,0%
Rote Liste insgesamt	21	25,0%
V Vorwarnliste	0	0,0%
* Ungefährdet	12	14,3%
D Daten unzureichend	51	60,7%

Listenteil

Die Erläuterungen der Artengruppen übergreifend vereinbarten Symbole und Abkürzungen finden sich im Methodenteil.

Erläuterung der Spalten

RL: die aus der Gefährdungsanalyse abgeleitete Gefährdungskategorie.

Name: wissenschaftlicher Name (inkl. Autor) und Zwischenüberschriften. Das Zeichen ^ verweist auf einen Kommentar bzw. eine Anmerkung.

St.: Etablierungsstatus des Taxons im Saarland.

BE: Häufigkeitskategorien zur Beschreibung des aktuellen Bestandes.

TL: Angabe zum langfristigen Bestandstrend. Charakterisiert die Änderung zwischen dem Bestand vor etwa 50 bis 150 (170) Jahren und dem aktuellen Bestand.

TK: Bestandsänderung während der letzten 20 Jahre, Kurzzeittrend.

SF: Sonderfall. Abschätzung der Sonderfallkriterien

letzter NW: Datum des letzten Nachweises bei ausgestorbenen Taxa

Risiko Fakt.: Benennung der Risikofaktoren zu Spalte SF, Sonderfall.

Kat. änd.: Kategorie-Veränderung gegenüber der alten Roten Liste.

RL 08: Gefährdungskategorie gemäß der Roten Liste 2008.

GU: Gefährdungsursachen.

vor 1980: Arten mit Fundort-Nachweisen vor 1980
 1980 - 1999: Arten mit Fundort-Nachweisen zwischen 1980-1999
 Ges.: Zusammenfassung aller Fundorte insgesamt
 Ind.: Anzahl aller bisher nachgewiesenen Individuen
 Lu: Nachweise aus Luxemburg
 Lo: Nachweise aus Lothringen
 RP: Nachweise aus Rheinland-Pfalz
 Deutscher Name: Deutsche Namen der Sippen.

Gesamtartenliste

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	vor 1980	1980- 1999	Ges.	Ind.	Lu	Lo	RP	Deutscher Name
Raphidioptera (Kamelhalsfliegen)														
Raphidiidae														
*	Phaeostigma notata (Fabricius, 1781)	I	mh	?	=	=		1	15	392	*	*	*	Markante Kamelhalsfliege
R	Phaeostigma major (Burmeister, 1839)	I	es	?	?	=			1	1	*	*	*	Große Kamelhalsfliege
R	Dichrostigma flavipes (Stein, 1863)	I	es	?	?	=			1	1				Gelbfüßige Kamelhalsfliege
R	Subilla confinis (Stephens, 1836)	I	es	?	?	=			2	2	*	*	*	Eichen-Kamelhalsfliege
D	Xanthostigma xanthostigma (Schummel, 1832)	I	ss	?	?	=			3	5	*	*	*	Gelbgezeichnete Kamelhalsfliege
D	Venustoraphidia nigricollis (Albarda, 1891)	I	ss	?	?	=			4	5		*	*	Schwarzhals- Kamelhalsfliege
Megaloptera (Schlammfliegen)														
Sialidae (Schlammfliegen)														
D	Sialis lutaria (Linnaeus, 1758) ^	I	mh	?	?	=			3	4	*	*		Teich-Schlammfliege
D	Sialis fuliginosa Pictet, 1836 ^	I	mh	?	?	=			8	60	*	*		Fluss-Schlammfliege
Planipennia (Haft e o. "Florfliegen")														
Osmylidae (Bachhafte)														
D	Osmylus fulvicephalus (Scopoli, 1763) ^	I	mh	?	?	=	1	1	17	24	*	*		Europäischer Bachhaft
Chrysopidae (Florfliegen)														
D	Nothochrysa fulviceps (Stephens, 1836)	I	mh	?	?	=		1	15	22	*	*	*	Rotköpfige Florfliege
D	Nothochrysa capitata (Fabricius, 1793)	I	s	?	?	=			7	12		*		Großköpfige Florfliege
	Italochrysa italica (ROSSI, 1790)	U							1	2	*			Italienische Florfliege
*	Hypochrysa elegans (Burmeister, 1839)	I	mh	?	=	=			18	33	*	*	*	Buchen-Florfliege
D	Nineta flava (Scopoli, 1763)	I	mh	?	?	=	2		15	25	*	*	*	Gelbliche Florfliege
D	Nineta principiae Monserrat, 1980	I	ss	?	?	=			3	6		*		Eichenwipfel-Florfliege
D	Nineta vittata (Wesmael, 1841)	I	mh	?	?	=	1	2	14	19	*	*		Weißliche Florfliege
D	Nineta inpunctata (Reuter, 1894)	I	ss	?	?	=			3	13	*			Schwärzliche Florfliege
D	Nineta pallida (Schneider, 1846)	I	s	?	?	=	1		4	4		*		Braungestreifte Florfliege
D	Chrysotropia ciliata (Wesmael, 1841)	I	ss	?	?	=			3	3	*	*	*	Bewimperte-Florfliege
*	Chrysopa perla (Linnaeus, 1758)	I	sh	?	=	=	3	5	107	353	*	*	*	Perlaugen-Florfliege

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	vor 1980	1980- 1999	Ges.	Ind.	Lu	Lo	RP	Deutscher Name
D	<i>Chrysopa dorsalis</i> Burmeister, 1839	l	ss	?	?	=			3	5			*	Kiefernwald-Florfliege
D	<i>Chrysopa commata</i> Kis et Ujhelyi, 1965	l	s	?	?	=		1	8	10			*	Komma-Florfliege
D	<i>Chrysopa phyllochroma</i> Wesmael, 1841	l	s	?	?	=			6	20			*	Blattgrüne Florfliege
D	<i>Chrysopa pallens</i> (Rambur, 1838)	l	ss	?	?	=	1		3	16			*	Siebenpunkt-Florfliege
D	<i>Pseudomallada flavifrons</i> (Brauer, 1850)	l	s	?	?	=			8	57			* * *	Gelbstirnige Florfliege
R	<i>Pseudomallada inornata</i> (Navás, 1901)	l	es	?	?	=			2	2				Ungeschmückte Florfliege
D	<i>Pseudomallada prasina</i> (Burmeister, 1839)	l	mh	?	?	=	1	1	25	68			* * *	Lauchgrüne Florfliege
D	<i>Pseudomallada ventralis</i> (Curtis, 1834)	l	mh	?	?	=	2	1	19	48			* * *	Schwarzbäuchige Florfliege
D	<i>Cunctochrysa albolineata</i> (Killington, 1935)	l	s	?	?	=	1		7	23			* * *	Weißgestreifte Florfliege
D	<i>Peyerimhoffina gracilis</i> (Schneider, 1851)	l	mh	?	?	=			27	159			* * *	Zierliche Florfliege
*	<i>Chrysoperla carnea</i> (Stephens, 1836) - Aggregat ^	l	sh	?	=	=	4	6	153	1432			* * *	Stephens Florfliege
D	<i>Chrysoperla carnea</i> (Stephens, 1836) s. str. ^	l	h	?	?	=								Stephens Florfliege
D	<i>Chrysoperla pallida</i> Henry, Brooks, Duelli & Johnson, 2002 ^	l	h	?	?	=			7	32			*	Blasse Florfliege
D	<i>Chrysoperla lucasina</i> (Lacroix, 1912) ^	l	mh	?	?	=			9	53			*	Flankenstrich-Florfliege
R	<i>Chrysoperla mediterranea</i> Hölzel, 1972 ^	l	es	?	?	=			1	1				Mediterrane Florfliege
Hemerobiidae (Taghafte)														
*	<i>Hemerobius humulinus</i> Linnaeus, 1758	l	mh	?	=	=	4	1	42	174			* * *	Gemeiner Taghaft
R	<i>Hemerobius perelegans</i> Stephens, 1836 ^	l	es	?	?	=			1	1			*	Vornehmer Taghaft
D	<i>Hemerobius simulans</i> Walker, 1853	l	s	?	?	=	2		6	9				Langflügeliger Taghaft
D	<i>Hemerobius stigma</i> Stephens, 1836	l	mh	?	?	=	2		11	58			* *	Rotköpfiger Taghaft
D	<i>Hemerobius pini</i> Stephens, 1836	l	mh	?	?	=	1	1	17	35			* *	Fichten-Taghaft
D	<i>Hemerobius contumax</i> Tjeder, 1932	l	ss	?	?	=	2		3	3				Schwieriger Taghaft
D	<i>Hemerobius fenestratus</i> Tjeder, 1932	l	s	?	?	=			6	21			*	Gefensterter Taghaft
D	<i>Hemerobius atrifrons</i> McLachlan, 1868	l	s	?	?	=	1		6	9			* *	Schwarzstirniger Taghaft
D	<i>Hemerobius nitidulus</i> Fabricius, 1777	l	mh	?	?	=	2		10	31			* *	Glänzender Taghaft
D	<i>Hemerobius handschini</i> Tjeder, 1957	l	s	?	?	=		1	5	27				Handschins Taghaft
D	<i>Hemerobius micans</i> Olivier, 1792	l	mh	?	?	=	1	1	22	56			* * *	Buchen-Taghaft
D	<i>Hemerobius lutescens</i> Fabricius, 1793	l	mh	?	?	=	2		25	76			* * *	Gelblicher Taghaft
R	<i>Hemerobius gilvus</i> Stein, 1863	l	es	?	?	=	1		2	2				Flaumeichen-Taghaft

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	vor 1980	1980- 1999	Ges.	Ind.	Lu	Lo	RP	Deutscher Name
D	Hemerobius marginatus Stephens, 1836	l	ss	?	?	=			3	4	*			Grünlicher Taghaft
D	Wesmaelius concinnus (Stephens, 1836)	l	ss	?	?	=	1		5	6		*		Sandbrauner Taghaft
D	Wesmaelius quadrifasciatus (Reuter, 1894)	l	ss	?	?	=	1	1	4	6	*			Vierbindiger Taghaft
D	Wesmaelius nervosus (Fabricius, 1793)	l	mh	?	?	=	2		17	53	*	*		Nerviger Taghaft
D	Wesmaelius subnebulosus (Stephens, 1836)	l	mh	?	?	=	2		13	43	*	*	*	Trüber Taghaft
R	Wesmaelius mortoni (McLachlan, 1899)	l	es	?	?	=		1	1	1				Mortons Taghaft
*	Symphorobius pygmaeus (Rambur, 1842)	l	mh	?	=	=			17	67	*		*	Zwergiger Taghaft
R	Symphorobius elegans (Stephens, 1836)	l	es	?	?	=	1	1	1	17	*	*	*	Eleganter Taghaft
R	Symphorobius fuscescens (Wallengren, 1863)	l	es	?	?	=	1		1	1		*		Dunkler Taghaft
R	Symphorobius pellucidus (Walker, 1853)	l	es	?	?	=			2	6		*		Durchscheinender Taghaft
D	Symphorobius klapaleki (Zelený, 1963)	l	s	?	?	=			9	13			*	Eichenwipfel -Taghaft
D	Psectra diptera (Burmeister, 1839)	l	s	?	?	=			4	18		*		Fliegen-Taghaft
*	Megalomus tortricoides Rambur, 1842	l	ss	?	^	=			2	21			*	Wickler-Taghaft
*	Megalomus hirtus (Linnaeus, 1761)	l	ss	?	^	=			2	61		*	*	Behaarter Taghaft
*	Drepanopteryx phalaenoides (Linnaeus, 1758)	l	mh	?	=	=	2	2	25	49	*	*	*	Sichelflügel-Taghaft
D	Drepanopteryx algida (Erichson, 1851)	l	ss	?	?	=			5	7				Lärchen-Taghaft
*	Micromus variegatus (Fabricius, 1793)	l	h	?	=	=	3		72	352	*	*	*	Bunter Taghaft
*	Micromus angulatus (Stephens, 1836)	l	s	?	=	=	1	1	35	136	*	*	*	Brauner Taghaft
D	Micromus paganus (Linnaeus, 1767)	l	mh	?	?	=	1	2	19	38	*	*	*	Busch-Taghaft
R	Micromus lanosus (Zelený, 1962)	l	es	?	?	=			2	2			*	Wolliger Taghaft
Sisyridae (Schwammhafte)														
*	Sisyra nigra (Retzius, 1783)	l	mh	?	v	=		1	38	269	*	*	*	Schwärzliche Schwammfliege
D	Sisyra terminalis Curtis, 1854	l	mh	?	?	=		1	17	45	*	*	*	Gelbfühlerige Schwammfliege
D	Sisyra dalii McLachlan, 1866	l	ss	?	?	=			4	9		*		Dales Schwammfliege
Coniopterygidae (Staubhafte)														
R	Aleuropteryx loewii Klapalek, 1894	l	es	?	?	=		1	1	1	*			Löws Staubhaft
D	Coniopteryx borealis Tjeder, 1930	l	ss	?	?	=			5	63	*			Nordischer Staubhaft
R	Coniopteryx pygmaea Enderlein, 1906	l	es	?	?	=			2	4		*	*	Zwerg-Staubhaft
R	Coniopteryx tineiformis Curtis, 1834	l	es	?	?	=			1	1	*			Motten-Staubhaft
R	Coniopteryx haematica McLachlan, 1868	l	es	?	?	=			2	3			*	Rötlicher Staubhaft

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	vor 1980	1980- 1999	Ges.	Ind.	Lu	Lo	RP	Deutscher Name
R	<i>Coniopteryx esbenpeterseni</i> Tjeder, 1930	I	es	?	?	=			2	2			*	Esben-Petersens Staubhaft
R	<i>Coniopteryx lentiae</i> H.Aspöck et U.Aspöck, 1964	I	es	?	?	=			1	1			*	Linzer Staubhaft
R	<i>Conwentzia pineticola</i> Enderlein, 1905	I	es	?	?	=			2	6	*		*	Kiefern-Staubhaft
D	<i>Conwentzia psociformis</i> (Curtis, 1834)	I	ss	?	?	=		1	4	15	*		*	Rindenlaus-Staubhaft
D	<i>Semidalis aleyrodiformis</i> (Stephens, 1836)	I	ss	?	?	=			8	50	*		*	Mottenschildlaus- Staubhaft
D	<i>Semidalis pseudouncinata</i> Meinander, 1963	I	ss	?	?	=			3	8				Zypressen-Staubhaft
Mantispidae (Fanghafte)														
R	<i>Mantispa aphavexelte</i> U.Aspöck et H.Aspöck, 1994 ^	I	es	?	^	=			3	4			*	Verwechserter Fanghaft
Myrmeleonidae (Ameisenjungfern)														
D	<i>Myrmeleon formicarius</i> Linnaeus, 1767	I	s	?	?	=			12	8	*	*	*	Gewöhnliche Ameisenjungfer
*	<i>Euroleon nostras</i> (Geoffroy, 1785)	I	h	?	=	=	1	16	59	259	*	*	*	Geflecktflügelige Ameisenjungfer
R	<i>Distoleon tetragrammicus</i> (Fabricius, 1798)	I	es	?	^	=			1	2			*	Langfühlerige Ameisenjungfer
Ascallaphidae (Schmetterlingshafte)														
	<i>Libelloides coccajus</i> (Denis et Schiffmüller, 1775)	U							1	1			*	Libellen- Schmetterlingshaft

Kommentare

Chrysoperla carnea (Stephens, 1836) - Aggregat: Die Taxonomie des *C. carnea*-Komplexes ist derzeit noch nicht endgültig geklärt. Derzeit auf Artniveau abgegrenzt sind die Segregate *C. carnea* s. str., *C. lucasina* und *C. pallens*, die alle auch im Saarland nachgewiesen sind. Die Abschätzung ihres aktuellen Bestands hat jedoch zunächst noch vorläufigen Charakter.

Chrysoperla carnea (Stephens, 1836) s. str.: Die Datenlage zu *C. carnea* s. str. ist noch nicht endgültig validiert, der aktuelle Bestand entspricht nach Einschätzung der Autoren jedoch in erster Näherung dem der Artengruppe (h-sh).

Chrysoperla lucasina (Lacroix, 1912): Die Datenlage für *C. lucasina* ist noch nicht endgültig validiert; nach Einschätzung der Autoren kann der aktuelle Bestand mindestens als mittelhäufig eingestuft werden.

Chrysoperla mediterranea Hölzel, 1972: Etablierungsstatus unklar.

Chrysoperla pallida Henry, Brooks, Duelli & Johnson, 2002: Die Datenlage für *C. pallida* ist noch nicht endgültig validiert, der aktuelle Bestand entspricht nach Einschätzung der Autoren nahezu dem von *C. carnea* s. str.

Hemerobius perelegans Stephens, 1836: Etablierungsstatus unklar.

Mantispa aphavexelte U.Aspöck et H.Aspöck, 1994: aufgrund der jüngsten Nachweise kann die Art als im Saarland etabliert gelten.

Osmylus fulvicephalus (Scopoli, 1763): im Datenmaterial im Vergleich zu Chrysopidae und Hemerobidae unterrepräsentiert, da keine "Lichtfangart"

Sialis fuliginosa Pictet, 1836: Da diese Art im Gelände an Fließgewässern larvaldeterminiert häufig beobachtet wird, kann bei der aktuellen Bestandseinschätzung von einer mäßig häufigen bis häufigen Art ausgegangen werden.

Sialis lutaria (Linnaeus, 1758): Imagines dieses Taxons werden nur selten gefunden. Diese Art ist im Gelände an den stehenden und langsam fließenden größeren Gewässern häufig beobachtet worden, ohne sie jedoch von *S. fuliginosa* zu trennen. Wir gehen dennoch von einer mäßig häufigen bis häufigen Art aus.

Liste der Synonyme

In dieser Liste werden nomenklatorische und taxonomische Synonyme aufgeführt. Insbesondere werden solche Namen aufgenommen, die dem Verständnis der Liste dienen.

Nineta quadarramensis sensu Aspöck 1980 → *Nineta principiae* Monserrat, 1980

Literatur

- ASPÖCK, H, ASPÖCK U. & HÖLZEL, H. (1980): Die Neuropteren Europas, Goecke & Evers. Krefeld.
- ASPÖCK, H, HÖLZEL H. & ASPÖCK, U. (2001): Kommentierter Katalog der Neuropterida (Insecta: Raphidioptera, Megaloptera, Neuroptera) der Westpaläarktis. — *Denisia* **2**: 606 S.
- CARRIERES, E. & MEYER, M. (2003): Catalogage et révision des collections sèches du Musée national d'histoire naturelle: Neuropteroidea (Raphidioptera, Megaloptera, Plannipennia) et Mecoptera. — *Bulletin de la Société des Naturalistes Luxembourgeois* **104**: 89-94.
- GRUPPE, A. et al. (2019): Rote Liste der Netzflügler — in Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands Band. 9: Wirbellose Tiere (Teil 3), Bad Godesberg (im Druck).
- JACQUEMIN, G. (2007): Neuropteroidea in Lothringen (unveröffentlichtes Manuskript).
- POTEL, S. & WERNO, A. (2008): Vorläufige Checkliste der Netzflügler (Neuropterida) des Saarlandes (1. Fassung). — In: Ministerium für Umwelt & DELATTINIA (Hrsg.): Rote Liste gefährdeter Pflanzen und Tiere des Saarlandes. — Atlantenreihe Band **4** (= Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 10): 507-516.
- SAURE, C. (2003): Verzeichnis der Raphidioptera, Megaloptera & Neuroptera Deutschlands. *Entomofauna Germanica*, Band 6. — *Ent. Nachr. u. Ber. (Dresden) Beiheft* 8: 276-291.
- TRÖGER, E. J. (2007): unveröffentlichtes Manuskript: Die Netzflügler (Neuropterida) in Baden-Württemberg
- WERNO, A. (2014): Neues von den Netzflüglern (Neuropterida) im Saarland. — *Abh. der Delattinia* **40**: 289-294, Saarbrücken.

Anschriften der Autoren:

Andreas Werno – Weiskircher Str. 14, 66687 Nunkirchen, AWerno@aol.com
Steffen Potel – Heinestr. 16, 66125 Saarbrücken-Dudweiler, abis-potel@online.de