

**Rote Liste** und Gesamtliste der  
**Pflanzengesellschaften  
des Saarlandes**

3. Fassung

von

Andreas Bettinger, Steffen Caspari, Claudia Schneider,  
Thomas Schneider und Franz-Josef Weicherding

Minister für Umwelt und DELATTINIA (Hrsg.)  
„Rote Liste gefährdeter Pflanzen und Tiere des Saarlandes“

PDF-Ausgabe 2020

Impressum

Schriftleitung: Thomas Schneider

Layout: Thomas Schneider

© Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz und DELATTINIA 2020

Dies ist eine vereinfachte PDF-Ausgabe der „Rote Liste gefährdeter Pflanzen und Tiere des Saarlandes“ und beinhaltet ausschließlich die Rote Liste und Gesamtliste der Pflanzengesellschaften des Saarlandes.

Die Herausgeber übernehmen keine Gewähr für die Richtigkeit, die Genauigkeit und Vollständigkeit der Angaben sowie für die Beachtung privater Rechte Dritter. Die in den Beiträgen geäußerten Ansichten und Meinungen müssen nicht mit denen der Herausgeber übereinstimmen.

Das Werk ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung der Herausgeber unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Nachdruck, auch in Auszügen, nur mit Genehmigung der Herausgeber.

Saarbrücken und Landsweiler-Reden 2020

Ministerium für  
Umwelt und  
Verbraucherschutz

**SAARLAND**



# Rote Liste und Gesamtliste der Pflanzengesellschaften des Saarlandes

## 3. Fassung

Andreas Bettinger, Steffen Caspari, Claudia Schneider,  
Thomas Schneider und Franz-Josef Weicherding

**Korrespondierender Autor:** Dr. Andreas Bettinger

**Weitere Mitarbeiter:** Peter Wolff (2. Fassung), Dr. Erhard Sauer (1. Fassung).

**Typ:** Rote Liste und Checkliste

**Bearbeitungsstand:** 30.09.2019

**Schlüsselwörter:** Gesamtartenliste, Checkliste, Saarland, Pflanzengesellschaften

### Einleitung

Zur Fortschreibung der Syntaxa des Saarlandes wurde eine Überarbeitung der umfassenden und kritisch kommentierten zweiten Fassung (BETTINGER & al. 2008) notwendig. Dennoch wurde, in Ermangelung einer neuen umfassenden Übersicht über die Pflanzengesellschaften Deutschlands, die syntaxonomische Nomenklatur weitgehend beibehalten. Neuere Erkenntnisse habe zur Ergänzung einiger Syntaxa geführt, aber auch zum Streichen einiger Gesellschaften, deren Existenz für das Saarland uns nicht genügend belegt erscheint.

### Taxonomische Referenz

Die Nomenklatur der wissenschaftlichen Namen und Systematik richtet sich vom Grundsatz her nach RENNWALD (2000). Auf der Ebene der Gesellschaften wurde hiervon abgewichen, um regionale Verhältnisse und begründete Ansichten der Autoren wider zu spiegeln. Unter anderem wurden BETTINGER & WOLFF (2000), OBERDORFER (1977-1992) berücksichtigt.

### Heutige Bestandssituation

Der Mangel an flächendeckenden pflanzensoziologischen Erhebungen hat uns die Einstufung des aktuellen Bestandes der Assoziationen bzw. Gesellschaften sehr erschwert. Vielfach mussten wir hier auf Verbreitung und aktuelle Nachweise der Charakter- bzw. Differentialarten zurückgreifen. Wertvolle Hilfen hierfür waren vor allem die den aktuellen Verbreitungsatlant (SAUER 1993, SAUER & SCHNEIDER 2012) und die aktuellen Online Atlanten und Portale.

### Langfristiger Bestandstrend

Der langfristige Bestandstrend erstreckt sich zwischen 1850 und 2019. Bei seiner Beurteilung muss ebenfalls auf die fast 200 Jahre dokumentierten zeitlichen und räumlichen Vorkommen der Charakter- bzw. Differentialarten zurückgegriffen werden. Wichtige Quellen waren die Floren von SCHULTZ (1846 und 1863), WINTER (1875) und ROSBACH (1880). Im 19. Jahrhundert war die Informationsdichte naturgemäß noch weniger gleichmäßig als heute. Damals schwer erreichbare Gebiete in größerer Entfernung von Städten waren entsprechend spärlicher durchforscht.

### Kurzfristiger Bestandstrend

Für die Beurteilung des kurzfristigen Bestandstrends wird ein Zeitraum ab etwa 1998 angenommen, also etwa 20 Jahre.

## Sippenbilanz:

Bilanzierung der Anzahl der Syntaxa bzw. Namen	Anzahl
Gesamtzahl aller Syntaxa bzw. Namen (Zeilen)	399
Etablierte Syntaxa (I, N)	384
Nicht etablierte Syntaxa bzw. Namen	4
Unbeständige Syntaxa (U)	2
Problematische Namen (?)	0
Ausgeschlossene Syntaxa (F und kN)	2
Supragenerische Syntaxa, Zwischenüberschriften	11

## Gefährdungsanalyse:

Bilanzierung der Anzahl etablierter Syntaxa	absolut	prozentual
Gesamtzahl etablierter Syntaxa	384	100,0%
Syntaxa mit dom. Neobiota	24	6,3%
Syntaxa aus dom. Indigenen und Archaeobiota	360	93,8%
bewertet	359	93,5%
nicht bewertet (♦)	1	0,3%

Bilanzierung der Roten-Liste-Kategorien	absolut	prozentual
Bewertete Syntaxa aus dom. Indigenen und Archaeobiota	359	100,0%
0 Ausgestorben oder verschollen	36	10,0%
1 Vom Aussterben bedroht	23	6,4%
2 Stark gefährdet	46	12,8%
3 Gefährdet	47	13,1%
G Gefährdung unbekanntes Ausmaßes	0	0,0%
<u>Bestandsgefährdet</u>	116	32,3%
<u>Ausgestorben oder bestandsgefährdet</u>	152	42,3%
R Extrem selten	6	1,7%
<b>Rote Liste insgesamt</b>	158	44,0%
V Vorwarnliste	34	9,5%
* Ungefährdet	151	42,1%
D Daten unzureichend	16	4,5%

## Listenteil

Die Erläuterungen der Artengruppen übergreifend vereinbarten Symbole und Abkürzungen finden sich im Methodenteil

## Erläuterung der Spalten

RL: die aus der Gefährdungsanalyse abgeleitete Gefährdungskategorie.

Name: wissenschaftlicher Name (inkl. Autor) und Zwischenüberschriften. Das Zeichen ^ verweist auf einen Kommentar bzw. eine Anmerkung.

St.: Etablierungsstatus des Taxons im Saarland.

BE: Häufigkeitskategorien zur Beschreibung des aktuellen Bestandes.

TL: Angabe zum langfristigen Bestandstrend. Charakterisiert die Änderung zwischen dem Bestand vor etwa 50 bis 150 (170) Jahren und dem aktuellen Bestand.

TK: Bestandsänderung während der letzten 20 Jahre, Kurzzeittrend.

SF: Sonderfall. Abschätzung der Sonderfallkriterien

letzter NW: Datum des letzten Nachweises bei ausgestorbenen Taxa

Risiko Fakt.: Benennung der Risikofaktoren zu Spalte SF, Sonderfall.

Kat. änd.: Kategorie-Veränderung gegenüber der alten Roten Liste.

RL 08: Gefährdungskategorie gemäß der Roten Liste 2008.

GU: Gefährdungsursachen.

Code: EDV Code nach BETTINGER & al (2008)

## Rote Liste und Liste der Syntax

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzter NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
<b>Wasserpflanzengesellschaften</b>												
*	Lemna minor- Ordnungsgesellschaft (Wolff 2002) ^	I	h	<	=	=			=	*		1.1.1.0.0.1.0
3	Lemnetum gibbae Mijawaki & J. Tx. 1960 ^	I	ss	<	=	=			=	3	AK, GA	1.1.1.1.1.0.0
V	Spirodeletum polyrhizae Koch 1954 em. Tx. & Schwabe in Tx. 1974 ^	I	s	<	=	=			- (R)	*		1.1.1.1.2.0.0
*	Lemna turionifera-Gesellschaft (Wolff & Jentsch 1992) ^	N	s	>	=	=			=	*		1.1.1.1.0.1.0
*	Azollo filiculoidis-Lemnetum minusculae Felzines & Loiseau 1991 ^	N	ss	>	=	=			=	*		1.1.1.1.3.0.0
2	Lemnetum trisulcae Den Hartog 1963 em. Wolff, Diekjobst & Schwarzer 1994 ^	I	s	<<	v	=			=	2	AK, GA	1.1.1.2.1.0.0
V	Riccietum fluitantis Slavnic 1956 em. Tx. 1974, sensu Pott 1980 ^	I	s	<	=	=			=	V		1.1.1.2.2.0.0
0	Riccicarpetum natantis Tx. 1974 ^	I	ex				vor 1900		=	0		1.1.1.2.3.0.0
3	Hydrocharitetum morsus-ranae Van Langendonck 1935 ^	I	ss	<<	^	=			+ (R)	2	GA	1.1.2.1.1.0.0
0	Lemno-Utricularietum vulgaris Soó 1947 ^	I	ex				1989		=	0		1.1.2.1.2.0.0
V	Utricularietum neglectae Th. Müller & Görs 1960 ^	I	ss	<	^	=			+ (R)	2		1.1.2.1.3.0.0
1	Chara fragilis-Klassengesellschaft ^	I	es	<	?	=			=	1	AK	1.2.0.0.1.1.0
2	Nitelletum flexilis Corillon 1957 ^	I	ss	<	v	=			- (R)	3	AT, AK	1.2.1.1.1.0.0
1	Charetum contrariae Corillon 1957 ^	I	es	<	?	=			- (R)	2	AT, AK	1.2.2.1.1.0.0
V	Charetum vulgaris Corillon 1957 ^	I	s	<	=	=			+ (R)	3		1.2.2.1.2.0.0
3	Ranunculetum fluitantis (Allorge 1922) W. Koch 1926 ^	I	es	<	^	=			+ (R)	0	?	1.3.1.1.1.0.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzter NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
0	Ranunculus trichophyllus- Fließwassergesellschaft (Soó 1949) ^	I	ex				vor 2006		=	0		1.3.1.1.0.1.0
*	Elodea nuttallii-Callitriche obtusangula-Gesellschaft (Wolff 1999) ^	N	mh	>	=	=			=	*		1.3.1.1.0.2.0
*	Callitriche hamulata-Fließwasser- Gesellschaft (Wolff 1999) ^	I	s	?	=	=			=	*		1.3.1.1.0.3.0
*	Sparganio emersi- Potamogetonum pectinati Hilbig & Reichhoff 1971 ^	I	mh	<	^	=			=	*		1.3.1.1.4.0.0
D	Potamogeton interruptus- Gesellschaft (Weber 1976) ^	I	?	?	?	=				*		1.3.1.1.0.4.0
*	Myriophyllum spicatum- Potamogeton crispus- Fließwassergesellschaft (Wolff 2002) ^	I	mh	>	^	=			=	*		1.3.1.1.0.5.0
*	Potamogetono-Zannichellietum palustris W. Koch 1926 ^	I	ss	?	=	=			=	*		1.3.1.1.8.0.0
2	Potamogetonum lucentis Hueck 1931 ^	I	es	<<	^	=			+ (R)	0	GA	1.3.1.2.1.0.0
R	Najadatum marinae Fukarek 1961 ^	I	es	?	=	=			+ (R)	2		1.3.1.2.2.0.0
1	Potamogetonum trichoidis Freitag & al. 1958 ^	I	es	?	w	=			=	1	GK, AT, AK	1.3.1.2.3.0.0
3	Potamogeton perfoliatus- Gesellschaft ^	I	ss	<<	^	=			+ (K)	2	AT, GA	1.3.1.2.0.1.0
D	Potamogeton pectinatus- Stillwassergesellschaft ^	I	?	?	?	=				R		1.3.1.2.0.2.0
1	Potamogeton obtusifolius- Gesellschaft ^	I	es	<<	v	=			=	1	AT	1.3.1.2.0.3.0
1	Potamogeton acutifolius- Gesellschaft ^	I	es	<<	?	=			=	1	AT, AK	1.3.1.2.0.4.0
0	Ceratophyllum submersum- Gesellschaft ^	I	ex				vor 1990		=	0		1.3.1.2.0.5.0
*	Potamogeton gramineus- Gesellschaft ^	I	ss	?	=	=			=	*		1.3.1.2.0.6.0
1	Potamogeton panormitanus- Gesellschaft ^	I	es	>	v	=			- (R)	2	AK, AT	1.3.1.2.0.7.0
3	Potamogeton berchtoldii- Gesellschaft ^	I	ss	<	=	=			=	3	AK	1.3.1.2.0.9.0
*	Ceratophyllum demersum- Gesellschaft ^	I	s	?	=	=			=	*		1.3.1.2.0.10.0
*	Myriophyllum spicatum- Gesellschaft ^	I	mh	?	=	=			=	*		1.3.1.2.0.11.0
*	Elodea nuttallii-Gesellschaft (Wolff 2002) ^	N	s	>	^	=			=	*		1.3.1.2.0.12.0
*	Potamogeton crispus-Gesellschaft ^	I	ss	?	=	=			=	*		1.3.1.2.0.13.0
0	Potamogeton scoparius- Gesellschaft (Carstensen 1955 p.p., Doll 1991) ^	I	ex				vor 2006		- (R)	1		1.3.1.2.0.14.0
V	Elodea canadensis-Gesellschaft (Wolff 2002) ^	N	ss	>	w	=			- (R)	*		1.3.1.2.0.15.0
2	Ranunculus circinatus- Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	es	<	=	=			=	2	AK, AT	1.3.1.2.0.16.0
R	Vallisneria spiralis-Gesellschaft (Wolff 2002) ^	N	es	>	=	=			- (R)	*		1.3.1.2.0.17.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
0	Zannichellietum pedicellatae Schaminée & al. 1990 em. Pott 1992 ^	I	ex				vor 1950		=	0		1.3.1.3.1.0.0
0	Ranunculetum baudotii Hocquette 1927 ^	I	ex				vor 1950			D		1.3.1.3.2.0.0
*	Nymphaeetum albo-luteae Nowinski 1928 ^	I	mh	<	^	=			+ (R)	V		1.3.1.4.1.0.0
*	Crassula helmsii-Gesellschaft ^	N	ss	[>]	^	=				kN		
2	Nymphoidetum peltatae Bellot 1951 ^	I	es	<<	^	=			+ (R)	0	GA, AK, AT	1.3.1.4.2.0.0
0	Trapetum natantis Th. Müller & Görs 1960 ^	I	ex				vor 1950		=	0		1.3.1.4.3.0.0
*	Potamogeton nodosus- Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	mh	<	^	=			+ (R)	V		1.3.1.4.0.1.0
3	Potamogeton natans-Gesellschaft ^	I	ss	<	=	=				G	?	1.3.1.4.0.2.0
*	Persicaria amphibia-Bestände ^	I	ss	>	=	=			=	*		1.3.1.4.0.3.0
1	Ranunculetum aquatilis Sauer 1947 ^	I	es	?	w	=			=	1	FW	1.3.1.5.1.0.0
R	Ranunculus rionii-Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	es	>	^	=				kN		
3	Ranunculetum peltati (Segal 1965) Weber-Oldecop 1969 ^	I	es	<	^	=			+ (K)	0	?	1.3.1.5.2.0.0
0	Hottonietum palustris Tx. 1937 ^	I	ex				vor 1960		=	0		1.3.1.5.3.0.0
2	Callitricho-Ranunculetum trichophylli Soó 1949 ^	I	es	<<	^	=			+ (R)	0	AK, FW	1.3.1.5.4.0.0
3	Callitriche hamulata-Stillwasser- Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	s	<	v	=			=	3	AK	1.3.1.6.0.1.0
V	Callitriche stagnalis-Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	mh	<	v	=			=	V		1.3.1.6.0.2.0
*	Callitriche platycarpa-Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	mh	>	=	=			=	*		1.3.1.6.0.3.0
0	Sphagno-Utricularietum stygiae Oberd. ex Th. Müller & Görs 1960 corr. Rennwald 2000 ^	I	ex				vor 1950		=	0		1.4.1.1.1.0.0
0	Sphagno-Utricularietum minoris Fijalkowski 1960 ^	I	ex				vor 1950		=	0		1.4.1.1.2.0.0
1	Sparganio minimi-Utricularietum intermediae Tx. 1937 ^	I	es	<<<	v	=			- (R)	2	?	1.4.1.1.3.0.0
0	Myriophyllum alterniflorum- Stillwasser-Gesellschaft (Pott 1995) ^	I	ex				vor 1950		=	0		1.5.1.1.0.1.0
1	Littorello-Eleocharitetum acicularis Jouanne 1925 ^	I	es	<<<	v	=			=	1	AP, GA, FW	1.5.1.2.1.0.0
3	Sphagnum denticulatum- Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	ss	<<	^	=			+ (R)	2	GW	1.5.1.3.0.1.0
*	Juncus bulbosus-Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	s	?	=	=			=	*		1.5.1.3.0.2.0
*	Juncus kochii-Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	ss	?	=	=			=	*		1.5.1.3.0.3.0
V	Potamogeton polygonifolius- Gesellschaft (Wolff 2002) ^	I	s	<<	^	=			+ (R)	2		1.5.1.3.0.4.0
<b>Schutt-, Felsspalten- und Mauerfugengesellschaften</b>												
V	Asplenium trichomanes- Asplenium ruta-muraria- Gesellschaft ^	I	mh	<	v	=			+ (R)	3		2.1.1.1.0.1.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
V	Cystopteridetum fragilis Oberd. 1938 ^	I	mh	<	v	=			=	V		2.1.1.2.1.0.0
3	Asplenietum septentrionali- adianti-nigri Oberd. 1938 ^	I	ss	=	v	=			- (R)	*	SM, SD	2.1.2.1.1.0.0
*	Asplenium septentrionale- Gesellschaft ^	I	ss	=	=	=			=	*		2.1.2.1.0.1.0
R	Parietaria judaica-Gesellschaft ^	I	es	>	^	=			+ (R)	0		2.1.3.1.0.1.0
*	Cymbalaria muralis-Gesellschaft ^	N	mh	>	^	=			=	*		2.1.3.1.0.2.0
*	Pseudofumaria lutea-Gesellschaft ^	N	mh	>	=	=			=	*		2.1.3.1.0.3.0
0	Polystichum lonchitis-Gesellschaft ^	I	ex				vor 2010		- (K)	1		2.2.1.1.0.1.0
1	Gymnocarpium robertiani Kuhn 1937 ^	I	es	?	w	=			=	1	SK, SM, AS	2.2.2.1.1.0.0
3	Rumicetum scutati Faber 1936 ^	I	es	<	^	=			+ (R)	0	?	2.2.2.1.2.0.0
1	Galeopsietum angustifoliae (Büker 1942) Bornkamm 1960 ^	I	ss	<<	v	=			-	2	LA, LK	2.2.2.1.3.0.0
3	Vincetoxicum hirundinaria- Gesellschaft ^	I	s	<	v	=				G	x	2.2.2.1.0.1.0
3	Epilobio lanceolati-Galeopsietum segetum Büker 1942 ^	I	s	<	v	=			- (R)	*	LA, LK	2.2.3.1.1.0.0
0	Anarrhinetum bellidifolii (Korneck 1974) Seibert in Oberd. 1977 ^	I	ex				vor 1950		=	0		2.2.3.1.2.0.0
	Teucrio botryos-Senecionetum viscosi (Kersberg 1968) Korneck 1974 ^	F										2.2.3.1.3.0.0
*	Epilobium lanceolatum- Gesellschaft ^	I	s	>	^	=			=	*		2.2.3.1.0.1.0
<b>Therophytische Pioniervegetation (ohne Küste)</b>												
*	Mercurialetum annuae Krusemann et Vlieger 1939 ^	I	h	=	^	=			=	*		3.1.1.1.1.0.0
*	Thlaspio-Fumarietum officinalis Görs in Oberd. etal. 1967 ex Passarge et Jurko 1975 ^	I	h	=	=	=			=	*		3.1.1.1.2.0.0
0	Geranio-Allietum vinealis Tx. ex Von Rochow 1951 ^	I	ex				vor 2006		- (R)	2		3.1.1.1.3.0.0
0	Caucalido daucoides- Scandicetum pecten-veneris Tx. 1937 ^	I	ex				1986		=	0		3.1.1.2.1.0.0
2	Euphorbio-Melandrietum noctiflori G. Müller 1964 ^	I	es	<	=	=				D	LA	3.1.1.2.2.0.0
G	Caucalidion - Rumpfgesellschaften ^	I	mh	?	(v)	=				\		
*	Kickxietum spuriae Krusemann et Vlieger 1939 ^	I	mh	<	=	=			+ (K)	V		3.1.1.2.3.0.0
0	Adonido-Iberidetum amarae (Allorge 1922) Tx. 1950 nom. invalid. ^	I	ex				vor 1980		=	0		3.1.1.2.4.0.0
1	Sclerantho-Arnoseridetum minimae Tx. 1937 ^	I	es	<<<	v	=			=	1	LA, LA1	3.1.2.1.1.0.0
2	Papaveretum argemones Krusemann et Vlieger 1939 ^	I	s	<<	w	=			- (R)	3	LA	3.1.2.1.2.0.0
*	Aphano-Matricarietum chamomillae Tx. 1937 nom. mutat. propos. ^	I	h	<	=	=			=	*		3.1.2.1.3.0.0



RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
*	Holco-Galeopsietum Hilbig 1967 <sup>^</sup>	I	h	=	v	=			=	*		3.1.2.1.4.0.0
3	Galeopsis segetum-Scleranthus annuus-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	s	<	w	=			+(K)	2	LA, LÄ	3.1.2.1.0.1.0
*	Spergulo-Chrysanthemetum segetum Br.-Bl. et De Leeuw ex Tx. 1937 <sup>^</sup>	I	h	>	=	=			=	*		3.1.2.2.1.0.0
V	Setario-Galinsogetum parviflorae Tx. 1950 nom. invalid. <sup>^</sup>	N	mh	<	v	=			+(R)	3		3.1.2.2.2.0.0
V	Setario-Stachyretum arvensis Passarge 1996 <sup>^</sup>	I	mh	<	w	=			+(R)	3		3.1.2.2.3.0.0
*	Digitarietum ischaemi Tx.1950 nom. invalid. et nom. mutat. propos. <sup>^</sup>	I	h	>	^	=			=	*		3.1.2.2.4.0.0
*	Chenopodio-Oxalidetum fontanae Sissing 1950 nom. conserv. propos. <sup>^</sup>	N	mh	<	=	=			+(R)	3		3.1.2.3.1.0.0
0	Sileno lincolae-Linetum Tx. ex Oberd. 1957 <sup>^</sup>	I	ex				vor 1950		=	0		3.1.3.1.1.0.0
*	Digitario-Eragrostietum Tx. ex Von Rochow 1951 <sup>^</sup>	I	h	>	^	=			=	*		3.1.4.1.1.0.0
*	Sisymbrium officinalis-Basalgesellschaft <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		3.2.1.1.0.1.0
*	Hordeetum murini Libbert 1932 <sup>^</sup>	I	mh	<	=	=			=	*		3.2.1.1.2.0.0
V	Urtico-Malvetum neglectae Lohmeyer in Tx. 1950 <sup>^</sup>	I	mh	<	v	=			=	V		3.2.1.1.3.0.0
*	Erigeronto-Lactucetum serriolae Lohmeyer in Oberd. 1957 <sup>^</sup>	I	h	>	^	=			=	*		3.2.1.1.4.0.0
	Elymo repentis-Sisymbrietum loeselii Mucina 1993 <sup>^</sup>	U										3.2.1.1.5.0.0
*	Chenopodietum stricti (Oberd. 1957) Passarge 1964 <sup>^</sup>	N	s	>	=	=			=	*		3.2.1.1.6.0.0
	Sisymbrio-Atriplicetum oblongifoliae Oberd. 1957 <sup>^</sup>	U										3.2.1.1.7.0.0
*	Geranium purpureum-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	mh	[>]	^	=			=	*		3.2.1.1.0.1.0
*	Atriplex heterosperma-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	mh	[>]	^	=			=	*		3.2.1.1.0.2.0
*	Dittrichia graveolens-Gesellschaft <sup>^</sup>	N	mh	[>]	^	=			=	*		3.2.1.1.0.3.0
*	Cochlearia danica-Gesellschaft <sup>^</sup>	N	s	[>]	^	=			=	*		3.2.1.1.0.4.0
*	Lepidium latifolium-Gesellschaft <sup>^</sup>	N	mh	[>]	^	=				kN		
*	Centaurea australis-Gesellschaft <sup>^</sup>	N	s	[>]	^	=				kN		
*	Bidentium tripartitae-Basalgesellschaft <sup>^</sup>	I	mh	=	=	=			=	*		3.3.1.1.0.1.0
*	Bidenti-Polygonetum hydropiperis Lohmeyer in Tx. 1950 nom. invalid. <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		3.3.1.1.2.0.0
2	Bidentetum cernuae (Kobendza 1948) Slavnic 1951 <sup>^</sup>	I	ss	<	w	=			=	2	?	3.3.1.1.3.0.0
V	Rumici-Alopecuretum aequalis Cirtu 1972 <sup>^</sup>	I	s	<	=	=			=	V		3.3.1.1.4.0.0
V	Bidenti-Ranunculetum scelerati (Miljan 1933) Tx. 1978 <sup>^</sup>	I	s	<	=	=			=	V		3.3.1.1.5.0.0
*	Rumicetum maritimi Sissingh ex Tx. 1950 nom. invalid. <sup>^</sup>	I	ss	=	=	=			=	*		3.3.1.1.6.0.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
R	Rumicetum palustris (Timár 1950) W. Fischer 1978 ^	l	es	?	?	=				D		3.3.1.1.7.0.0
3	Chenopodium glauci- Basalgesellschaft ^	l	s	<	v	=			-(K)	*	GA, LF	3.3.1.2.0.1.0
*	Atriplex prostrata-Gesellschaft ^	l	mh	<	^	=			=	*		3.3.1.2.0.2.0
3	Chenopodietum rubri Timár 1947 ^	l	s	<	v	=			=	3	GA	3.3.1.2.2.0.0
2	Rorippo-Corrigioletum littoralis Malcuit 1929 ^	l	es	<<	^	=			+(R)	0	LA, LF	3.3.1.2.3.0.0
*	Juncus bufonius- Klassengesellschaft (Philippi 1968) ^	l	mh	<	=	=			=	*		3.4.0.0.0.1.0
0	Elatine hexandra- Ordnungsgesellschaft ^	l	ex				um 1954		=	0		3.4.1.0.0.1.0
0	Juncus capitatus- Ordnungsgesellschaft ^	l	ex				vor 1950			D		3.4.1.0.0.2.0
2	Centaurium pulchellum- Ordnungsgesellschaft ^	l	s	<<	v	=			=	2	LA, LF	3.4.1.0.0.3.0
3	Peplis portula- Ordnungsgesellschaft ^	l	s	<<	=	=			=	3	LA, LF, AP, AK	3.4.1.0.0.4.0
1	Cyperus fuscus-Gesellschaft ^	l	es	<<	v	=			-(R)	2	GA, AK	3.4.1.1.0.1.0
1	Eleocharitetum ovatae Hayek 1923 ^	l	es	<<<	w	=			=	1	FW, AO	3.4.1.1.1.0.0
1	Peplido portulae-Limoselletum aquaticae Philippi 1968 ^	l	es	<<<	w	=			=	1	HF, LF	3.4.1.1.2.0.0
0	Centunculo-Radioletum linoidis Krippel 1959 ^	l	ex				vor 1970		=	0		3.4.1.2.1.0.0
0	Spergulario-Illecebretum verticillati (Diéumont & al. 1940) Sissingh 1957 ^	l	ex				2001		=	0		3.4.1.2.2.0.0
3	Junco bufonii-Gypsophiletum muralis (Ambroz 1939) Pietsch 1996 ^	l	mh	<<	v	=			=	3	LA, LF, AP	3.4.1.2.3.0.0
3	Centunculo-Anthocerotetum punctati Koch ex Libbert 1932 ^	l	mh	<<	v	=			+(R)	2	LA, LF, AP	3.4.1.2.4.0.0
3	Stellario uliginosae-Isolepidetum setaceae Libbert 1932 ^	l	s	<	v	=			=	3	AP	3.4.1.2.5.0.0
3	Lythrum hyssopifolia-Gesellschaft ^	l	s	<	v	=			+(R)	2	LA, LF, AP	3.4.1.2.0.1.0
<b>Eutraphente Röhrichte und Großseggenriede</b>												
V	Schoenoplecto-Phragmitetum W. Koch 1926 nom. mutat. propos. ^	l	s	<	=	=			=	V		4.1.1.1.1.0.0
V	Scirpetum lacustris Chouard 1924 ^	l	s	<	=	=			=	V		4.1.1.1.2.0.0
*	Phragmitetum australis Schmale 1939 ^	l	mh	>	=	=			=	*		4.1.1.1.3.0.0
R	Typhetum angustifoliae (Allorge 1922) Pignatti 1953 ^	l	es	>	=	=			=	R		4.1.1.1.4.0.0
*	Typhetum latifoliae (Soó 1927) Nowinski 1930 ^	l	mh	=	=	=			=	*		4.1.1.1.5.0.0
*	Glycerietum maximae Hueck 1931 ^	l	mh	=	^	=			=	*		4.1.1.1.6.0.0
*	Glycerio-Sparganietum neglecti Br. – Bl. 1925 ^	l	mh	=	=	=			=	*		4.1.1.1.7.0.0
0	Cicuto-Caricetum pseudocyperi Boer et Sissingh in Boer 1942 ^	l	ex				um 1980		=	0		4.1.1.1.9.0.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
V	Carex pseudocyperus-Gesellschaft ^	I	ss	<	^	=			+ (R)	3		4.1.1.1.0.1.0
*	Equisetum fluviatile-Gesellschaft ^	I	mh	=	=	=			=	*		4.1.1.1.0.2.0
*	Eleocharis vulgaris (palustris s. l.) - Gesellschaft ^	I	mh	=	=	=			=	*		4.1.1.1.0.3.0
V	Schoenoplectus tabernaemontanii-Gesellschaft ^	I	ss	<	^	=			- (K)	R		4.1.1.1.0.4.0
*	Acoretum calami Schulz 1941 ^	N	mh	>	=	=			=	*		4.1.1.1.10.0.0
*	Butometum umbellati Konczak 1968 ^	I	mh	<<	^	=			+ (R)	V		4.1.1.1.11.0.0
2	Sagittario-Sparganietum emersi Tx. 1953 ^	I	ss	<<	=	=			=	2	GA	4.1.1.1.12.0.0
2	Oenanthro-Rorippetum amphibiae Lohmeyer 1950 ^	I	ss	<	v	=				G	AK, AP	4.1.1.1.13.0.0
3	Alismetum lanceolatae Zahlheimer 1979 ^	I	ss	=	v	=			- (R)	V	AK, AP, GK, GA	4.1.1.1.14.0.0
2	Scirpetum radicans Hejný in Hejný et Husák 1978 ^	I	es	<<	=	=			+ (K)	0	FW, AO	4.1.1.1.15.0.0
*	Alisma plantago-aquatica- Gesellschaft ^	I	mh	=	=	=			=	*		4.1.1.1.0.6.0
	Alisma gramineum-Gesellschaft ^	F										4.1.1.1.0.7.0
2	Caricetum elatae W. Koch 1926 ^	I	es	<	=	=			=	2	?	4.1.1.2.2.0.0
*	Caricetum paniculatae Wangerin ex von Rochow 1951 ^	I	mh	<	=	=			+ (R)	V		4.1.1.2.3.0.0
*	Galio palustris-Caricetum ripariae Balátová – Tulácková et al. 1993 ^	I	s	=	=	=			=	*		4.1.1.2.4.0.0
*	Caricetum vesicariae Chouard 1924 ^	I	mh	<	=	=			+ (R)	V		4.1.1.2.5.0.0
*	Caricetum gracilis Almquist 1929 ^	I	mh	=	=	=			=	*		4.1.1.2.6.0.0
3	Caricetum vulpinae Soó 1927 ^	I	s	<	v	=			+ (R)	2	GA, LW, LU	4.1.1.2.7.0.0
*	Calamagrostis canescens- Gesellschaft ^	I	s	=	=	=			+ (R)	V		4.1.1.2.0.1.0
*	Carex acutiformis-Gesellschaft ^	I	mh	=	=	=			=	*		4.1.1.2.0.2.0
*	Phalaridetum arundinaceae Libbert 1931 ^	I	sh	=	^	=			=	*		4.1.1.2.8.0.0
V	Berula erecta-Gesellschaft ^	I	mh	<	v	=			=	V		4.1.1.3.0.1.0
*	Glycerietum fluitantis Eggler 1933 ^	I	h	=	=	=			=	*		4.1.1.3.2.0.0
V	Glycerietum plicatae Kulczinski 1928 ^	I	mh	<	v	=			=	V		4.1.1.3.3.0.0
2	Apietum nodiflori Br.–Bl. ex Boer 1942 ^	I	ss	<	v	=			=	2	LD, AN	4.1.1.3.4.0.0
2	Nasturtietum officinalis Seibert 1962 ^	I	ss	<	v	=			- (R)	3	LD, AN, GQ	4.1.1.3.5.0.0
3	Leersietum oryzoidis Eggler 1933 ^	I	s	<<	=	=			=	3	AS, AO	4.1.1.3.7.0.0
3	Catabrosetum aquatica Lang 1967 ^	I	ss	<	=	=			=	3	AP, GK, LI	4.1.1.3.8.0.0
*	Veronica beccabunga-Gesellschaft ^	I	h	=	=	=			=	*		4.1.1.3.0.2.0
<b>Quell- und Niedermoorgesellschaften</b>												
*	Cardamine amara- Klassengesellschaft ^	I	mh	<	=	=			=	*		5.1.0.0.0.1.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
*	Chrysosplenietum oppositifoliae Oberd. & Philippi in Oberd. 1957 <sup>^</sup>	I	mh	=	=	=			=	*		5.1.1.1.0.0
2	Montia hallii-Epilobium obscurum- Gesellschaft (Wolff 1999) <sup>^</sup>	I	s	<<	v	=			=	2	LQ, GQ, GW, AO	5.1.1.1.0.1.0
*	Cardamine flexuosa-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	s	=	=	=			+ (R)	3		5.1.1.1.0.2.0
3	Carex remota-Quellgesellschaft <sup>^</sup>	I	s	<	v	=			- (R)	V	AO	5.1.1.1.0.3.0
*	Conocephalum conicum- Quellgesellschaft <sup>^</sup>	I	s	=	=	=			+	V		5.1.1.1.0.4.0
1	Ranunculetum hederacei (Tx. & Diémont 1936) Libbert 1940 <sup>^</sup>	I	es	<<	v	=			- (R)	2	LI, LQ, AQ	5.1.1.1.4.0.0
2	Fontinalis antipyretica- Quellgesellschaft (Wolff 1999) <sup>^</sup>	I	es	<	=	=			=	2	AO, AQ	5.1.1.1.0.5.0
2	Cratoneuron commutatum- Gesellschaft (Schneider 1993) <sup>^</sup>	I	s	<<	v	=			=	2	GQ, GW, AE, AQ	5.1.2.1.0.1.0
0	Caricetum limosae Osvald 1923 <sup>^</sup>	I	ex				um 1908		=	0		5.2.1.1.1.0.0
0	Sphagno tenelli- Rhynchosporietum albae Osvald 1923 <sup>^</sup>	I	ex				1970		=	0		5.2.1.1.2.0.0
V	Caricetum rostratae Rübel 1912 <sup>^</sup>	I	mh	<<	=	=			=	V		5.2.1.2.1.0.0
2	Caricetum lasiocarpae Osvald 1923 <sup>^</sup>	I	es	<<<	^	=			=	2	GW, AO	5.2.1.2.2.0.0
0	Caricetum diandrae Osvald 1923 <sup>^</sup>	I	ex				um 1964		=	0		5.2.1.2.3.0.0
1	Eleocharis mamillata-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	es	<<	=	-			+ (R)	0	AO	5.2.1.2.0.1.0
0	Lysimachia thyrsiflora-Caricion lasiocarpae-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	ex				vor 2000		=	0		5.2.1.2.0.2.0
3	Potentilla palustris-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	mh	<<	v	=			=	3	GW, AS	5.2.1.2.0.3.0
2	Menyanthes trifoliata-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	s	<<	v	=			=	2	LW1, LW, GW	5.2.1.2.0.4.0
2	Calletum palustris (Osvald 1925) Van den Berghen 1952 <sup>^</sup>	I	es	<<	=	=			=	2	LW1, GW	5.2.1.2.5.0.0
3	Agrostis canina-Carex canescens- Gesellschaft <sup>^</sup>	I	s	<<	=	=			=	3	LW1, GW	5.2.2.1.0.1.0
V	Agrostis canina-Ranunculus flammula-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	mh	<<	=	=			=	V		5.2.2.1.0.2.0
3	Juncus acutiflorus-Caricion nigrae-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	mh	<<	v	=			=	3	LN, LI, GW	5.2.2.1.0.3.0
3	Sphagnum papillosum leve- palustre-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	s	<<	=	=			=	3	LW1, GW	5.2.2.1.0.4.0
3	Sphagnum fallax-flexuosum- Gesellschaft <sup>^</sup>	I	s	<<	=	=			+ (R)	2	LW1, GW	5.2.2.1.0.5.0
V	Polytrichum commune- Gesellschaft <sup>^</sup>	I	s	<	=	=			- (R)	*		5.2.2.1.0.6.0
2	Juncus subnodulosus-Caricion- Gesellschaft (Jeschke 1959) <sup>^</sup>	I	es	<<	=	=			+ (R)	1	LW, LX, AS	5.2.3.1.0.1.0
0	Eleocharitetum quinqueflorae Lüdi 1921 <sup>^</sup>	I	ex				vor 1950		=	0		5.2.3.1.1.0.0
2	Sphagnetum medii et rubelli Schwickerath 1933 <sup>^</sup>	I	es	<<	=	=				D	?	5.3.1.1.1.0.0
1	Sphagnetum papilloso Schwickerath 1933 <sup>^</sup>	I	es	<<<	=	=			=	1	LW1, GW	5.3.1.1.2.0.0
*	Molinia caerulea-Calluna vulgaris- Gesellschaft (Görs 1968) <sup>^</sup>	I	s	=	=	=			=	*		5.3.1.1.0.1.0

#### Salzvegetation (ohne Küste)

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
0	Spergulario-Puccinellietum distantis Feekes (1934) 1943 <sup>^</sup>	I	ex				vor 1950		=	0		6.1.1.1.1.0.0
*	Spergularia marina-rubra- Puccinellia distans-Gesellschaft <sup>^</sup>	N	mh	>	^	=			=	*		6.1.1.1.0.1.0
2	Hordeum secalinum-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	ss	<<	=	=			=	2	LI, LM, LK, VB	6.1.1.2.0.1.0
0	Juncetum gerardii Nordhagen 1923 <sup>^</sup>	I	ex				um 1936		=	0		6.1.1.2.1.0.0
0	Bolboschoenetum maritimi Van Langendonck 1931 <sup>^</sup>	I	ex				um 1936		-(K)	2		6.1.1.3.1.0.0
1	Eleocharitetum uniglumis Almqvist 1929 <sup>^</sup>	I	es	<<	w	=			-(R)	2	LI, LM, LK	6.1.1.3.2.0.0
<b>Tritt- und Flutrasen, Wirtschaftsgrünland, Halbtrockenrasen und Magerrasen</b>												
*	Polygono arenastri-Poetea annuae-Basalgesellschaft <sup>^</sup>	I	sh	=	=	=			=	*		7.1.0.0.1.0
3	Myosuro-Ranunculetum sardoi (Diémont et al. 1940) Oberd. 1957 <sup>^</sup>	I	ss	<	=	=			+(R)	2	LA, LF	7.1.1.1.1.0.0
*	Sonchus oleraceus-Anagallis arvensis-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	mh	?	=	=			=	*		7.1.1.1.0.1.0
*	Matricario-Polygonetum arenastri Rivas-Martínez 1975 corr. Rivas- Martínez et al. 1991 <sup>^</sup>	I	sh	=	=	=			=	*		7.1.1.1.2.0.0
0	Poo-Coronopodetum squamati Gutte 1966 <sup>^</sup>	I	ex				1986		=	0		7.1.1.1.3.0.0
*	Bryo argentei-Saginetum procumbentis Diémont et al. 1940 <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		7.1.1.2.1.0.0
*	Eragrostis minor-Portulaca oleracea-Gesellschaft <sup>^</sup>	N	mh	?	^	=				kN		
*	Rumici-Spergularietum rubrae Hülbusch 1973 <sup>^</sup>	I	mh	<	=	=			=	*		7.1.1.2.2.0.0
*	Molinio-Arrhenatheretea- Basalgesellschaft, halbtr. bis frische Ausb. <sup>^</sup>	I	sh	>	^	=			=	*		7.2.0.0.1.1
*	Molinio-Arrhenatheretea- Basalgesellschaft, feuchte bis nasse Ausb. (alte Filipendula- Nassbrachen) <sup>^</sup>	I	h	>	^	=			=	*		7.2.0.0.1.2
3	Sanguisorba officinalis-Silaum silaus-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	s	<	v	=			=	3	LI, LD, LM, LN	7.2.1.0.1.0
*	Calthion-Basalgesellschaft, artenarme Dominanzbestände <sup>^</sup>	I	mh	>	^	=			=	*		7.2.1.1.0.1.1
V	Calthion-Basalgesellschaft, artenreiche Bestände <sup>^</sup>	I	mh	<	v	=			+(R)	3		7.2.1.1.0.1.2
2	Juncus subnodulosus-Calthion- Gesellschaft <sup>^</sup>	I	ss	<<	=	=			=	2	LI, LD, LM, LN	7.2.1.1.0.2.0
V	Juncetum acutiflori Br.-Bl. 1915, typ. Subass. <sup>^</sup>	I	mh	<	v	=			=	V		7.2.1.1.4.0.1
3	Juncetum acutiflori molinietosum, geogr. Rasse mit Oenanthe peucedanifolia <sup>^</sup>	I	s	<	v	=			=	3	LI, LD, LM, LN	7.2.1.1.4.0.2
1	Juncetum acutiflori molinietosum, Ausbildung mit Wahlenbergia hederacea <sup>^</sup>	I	es	<<	w	=			-(R)	2	LI, LD, LM, LN	7.2.1.1.4.0.3
2	Bromo-Senecionetum aquatici Lenski 1953 <sup>^</sup>	I	s	<<	v	=			-(R)	3	LI, LD, LM, LN	7.2.1.1.5.0.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
3	Angelico-Cirsietum oleracei Tx. 1937 <sup>^</sup>	l	s	<	v	=			-(R)	V	LI, LD, LM, LN	7.2.1.1.6.0.0
V	Filipenduletum ulmariae, artenreiche Ausbildungen <sup>^</sup>	l	mh	<	w	=			=	V		7.2.1.2.1.0.0
2	Molinietum caeruleae W. Koch 1926 <sup>^</sup>	l	s	<<<	v	+			=	2	LN, LD, LM, LI	7.2.1.3.1.0.0
*	Molinia caerulea-Brache-Gesellschaft <sup>^</sup>	l	mh	>	=	=			=	*		7.2.1.3.0.1.0
V	Festuca rubra-Agrostis capillaris-Gesellschaft <sup>^</sup>	l	mh	<	v	=			=	V		7.2.2.0.0.2.0
V	Arrhenatheretum elatioris Br.-Bl. 1915, typ. Subass. <sup>^</sup>	l	h	<<	v	=			=	V		7.2.2.1.1.0.1
3	Alchemillo-Arrhenatheretum elatioris (Oberd. 1957) Sougn. et Limbr. 1963 <sup>^</sup>	l	mh	<<	v	=			=	3	LM, LU, LD, LI	7.2.2.1.1.0.2
3	Arrhenatheretum elatioris salvietosum <sup>^</sup>	l	mh	<<	v	=			=	3	LM, LU, LA1, LD, LI	7.2.2.1.1.0.3
2	Arrhenatheretum elatioris, geogr. Rasse mit Peucedanum carvifolia <sup>^</sup>	l	s	<<<	v	+			=	2	LM, LU, LA1, LD, LI, SF, VB	7.2.2.1.1.0.4
*	Artemisia vulgaris-Arrhenatheretum-Gesellschaft <sup>^</sup>	l	mh	=	=	=			=	*		7.2.2.1.0.1.0
*	Lolio perennis-Cynosuretum cristati Tx. 1937, Best. auf nährstoffreichen Standorten <sup>^</sup>	l	h	>	=	=			=	*		7.2.2.2.1.0.1
V	Lolio perennis-Cynosuretum cristati, Best. auf nährstoffarmen Standorten <sup>^</sup>	l	mh	<	v	=			=	V		7.2.2.2.1.0.2
*	Potentillion anserinae-Basalgesellschaft <sup>^</sup>	l	h	=	=	=			=	*		7.2.3.1.0.1.0
V	Ranunculo-Alopecuretum geniculati Tx. 1937 <sup>^</sup>	l	mh	<<	=	=			=	V		7.2.3.1.1.0.0
2	Trifolio fragiferi-Agrostietum stoloniferae Sykorá 1982 nom. invers. propos. <sup>^</sup>	l	ss	<<	=	=			=	2	LI, LD, LE	7.2.3.1.2.0.0
*	Potentillo-Festucetum arundinaceae Nordhagen 1940 <sup>^</sup>	l	mh	=	=	=			=	*		7.2.3.1.3.0.0
*	Junco compressi-Trifolietum repentis Egger 1933 <sup>^</sup>	l	s	=	^	=			=	*		7.2.3.1.4.0.0
3	Pulicario dysentericae-Juncetum inflexi De Fouc. 1984 <sup>^</sup>	l	s	<	v	=			=	3	LK, LI, AQ, AS	7.2.3.1.5.0.0
*	Juncus inflexus-Gesellschaft <sup>^</sup>	l	mh	=	=	=			=	*		7.2.3.1.0.1.0
V	Sedo-Scleranthetalia - Rumpfgesellschaften <sup>^</sup>	l	mh	<	v	=			+(K)	G		7.3.1.0.0.1.0
2	Alyso-Sedion - Rumpfgesellschaft <sup>^</sup>	l	es	<<	=	=			=	2	LA, LK, AZ, AO	7.3.1.1.0.1.0
*	Saxifraga tridactylites-Poa compressa-Gesellschaft <sup>^</sup>	l	mh	>	^	=			=	*		7.3.1.1.0.2.0
2	Corynephorus canescens-Ordnungsgesellschaft (Sander 2002) <sup>^</sup>	l	s	<<	v	=			=	2	AN, LX, SF, AS	7.3.2.0.0.1.0
2	Spergulo morisonii-Corynephorum canescens Libbert 1933 <sup>^</sup>	l	es	<	v	+			=	2	AN, LX, SF, AS, LA	7.3.2.1.1.0.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
2	Agrostietum vinealis Kobendza 1930 corr. Kratzert et Dengler 1999 ^	l	ss	<	v	=				G	AN, AS, LA	7.3.2.1.2.0.0
2	Airetum praecocis Krausch 1967 ^	l	ss	<	v	=			=	2	SF, LY, AS, AN	7.3.3.1.1.0.0
V	Airo caryophylleae-Festucetum ovinae Tx. ex Korneck 1974 ^	l	s	<	=	=			=	V		7.3.3.1.2.0.0
2	Filagini-Vulpietum bromoidis Oberdorfer 1938 nom. mutat. propos. ^	l	ss	<	v	=			=	2	SF, LY, AS, AN	7.3.3.1.3.0.0
*	Vulpietum myuri Philippi 1973 ^	l	mh	<	^	=			=	*		7.3.3.1.4.0.0
0	Helichrysum arenarium-Jasione montana-Ordnungsgesellschaft ^	l	ex				um 1960		=	0		7.3.4.0.0.1.0
3	Diantho deltoidis-Armerietum elongatae Pötsch 1962 ^	l	ss	<	=	=			- (R)	V	SF, LY, AS, AN	7.3.4.1.1.0.0
0	Sileno conicae-Cerastietum semidecandri Korneck 1974 ^	l	ex				vor 1900		=	0		7.3.4.2.1.0.0
V	Mesobrometum erecti Koch 1926 ^	l	mh	<	v	=			=	V		7.4.1.1.1.0.0
V	Mesobrometum erecti, orchideenreiche Ausbildung ^	l	mh	<	v	=			=	V		7.4.1.1.1.0.1
<b>Nitrophytische Staudenfluren und Säume, Schlagfluren</b>												
*	Galio-Urticetea - Basalgesellschaft ^	l	sh	>	^	=			=	*		8.1.0.0.0.1.0
*	Urtica dioica-Heracleum mantegazzianum-Gesellschaft ^	l	mh	>	^	=			=	*		8.1.0.0.0.2.0
*	Convolvuletalia sepium- Basalgesellschaft ^	l	h	>	^	=			=	*		8.1.1.0.0.1.0
V	Cuscuto europaeae- Convolvuletum sepium Tx. 1947 ^	l	mh	<	v	=			- (R)	*		8.1.1.1.1.0.0
*	Epilobio hirsuti-Convolvuletum sepium Hilbig et al. 1972 ^	l	mh	=	^	=			=	*		8.1.1.1.2.0.0
*	Convolvulo-Eupatorietum cannabini Görs 1974 nom. invers. propos. ^	l	mh	=	=	=			=	*		8.1.1.1.3.0.0
2	Filipendula-Thalictrum flavum- Gesellschaft ^	l	s	<<	v	=			=	2	GA, LU, LW, LI	8.1.1.1.0.1.0
*	Bidenti-Brassicetum nigrae Allorge 1921 ^	l	mh	<	=	=			=	*		8.1.1.1.4.0.0
*	Glechometalia hederaceae- Basalgesellschaft ^	l	sh	=	=	=			=	*		8.1.2.0.0.1.0
*	Aegopodion podagrariae- Basalgesellschaft ^	l	sh	=	=	=			=	*		8.1.2.1.0.1.0
*	Chaerophylletum bulbosi Tx. 1937 ^	l	s	=	^	=			=	*		8.1.2.1.2.0.0
*	Phalarido-Petasitetum hybridi Schwickerath 1933 nom. mutat. propos. ^	l	mh	=	=	=			=	*		8.1.2.1.3.0.0
*	Urtico-Aegopodietum Tx. ex Görs 1968 ^	l	sh	=	=	=			=	*		8.1.2.1.4.0.0
*	Geo urbani-Alliarion petiolatae- Basalgesellschaft ^	l	sh	=	=	=			=	*		8.1.2.2.0.1.0
*	Urtico-Cruciatetum laevipedis Dierschke 1973 ^	l	mh	=	=	=			=	*		8.1.2.2.2.0.0
*	Sambucus ebulus-Gesellschaft ^	l	mh	>	=	=			=	*		8.1.2.2.0.2.0
*	Cephalarietum pilosae Jouanne 1927 ^	l	s	=	=	=			=	*		8.1.2.2.4.0.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
*	Alliario-Chaerophylletum temuli Lohmeyer 1949 <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		8.1.2.2.5.0.0
*	Torilidetum japonicae Lohmeyer ex Görs et Th. Müller 1969 <sup>^</sup>	I	sh	=	=	=			=	*		8.1.2.2.6.0.0
*	Epilobio-Geranium robertiani Lohmeyer ex Görs et Th. Müller 1969 <sup>^</sup>	I	sh	=	=	=			=	*		8.1.2.2.7.0.0
*	Artemisietea vulgaris- Basalgesellschaft <sup>^</sup>	I	sh	=	=	=			=	*		8.2.0.0.0.1.0
*	Cirsium arvense-Cirsium vulgare- Gesellschaft <sup>^</sup>	I	sh	=	=	=			=	*		8.2.1.0.0.1.0
*	Arction lappae-Basalgesellschaft <sup>^</sup>	I	mh	=	=	=			=	*		8.2.1.1.0.1.0
3	Lamio albi-Ballotetum foetidae Lohmeyer 1970 <sup>^</sup>	I	mh	<<	v	=			=	3	SD, SK	8.2.1.1.2.0.0
1	Urtico urentis-Chenopodietum boni-henrici Tx. 1937 nom. invers. propos. <sup>^</sup>	I	ss	<<	v	=			=	1	SD, SK	8.2.1.1.3.0.0
*	Arctio minoris-Artemisietum vulgare Oberd. et al. ex Seybold et Th. Müller 1972 <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		8.2.1.1.4.0.0
D	Hyoscyamo nigri-Conietum Slavnic 1951 nom. invers. propos. <sup>^</sup>	I	?	?	?	=				2		8.2.1.1.5.0.0
*	Onopordion acanthii- Basalgesellschaft (inkl. Cynoglossum-Bestände) <sup>^</sup>	I	s	>	=	=			=	*		8.2.2.1.0.1.0
D	Resedo-Carduetum nutantis Sissingh 1950 <sup>^</sup>	I	?	?	?	=			=	D		8.2.2.1.2.0.0
*	Cirsietum eriophori Oberd. ex. Th. Müller 1966 <sup>^</sup>	I	ss	=	=	=			=	*		8.2.2.1.3.0.0
*	Dauco-Melilotum - Basalgesellschaft <sup>^</sup>	I	sh	=	=	=			=	*		8.2.2.2.0.1.0
*	Tanaceto-Artemisietum Sissingh 1950 <sup>^</sup>	I	sh	=	=	=			=	*		8.2.2.2.2.0.0
*	Cichorium intybus-Gesellschaft <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		8.2.2.2.0.2.0
*	Berteroetum incanae Sissingh et Tideman in Sissingh 1950 <sup>^</sup>	N	mh	>	=	=			=	*		8.2.2.2.4.0.0
*	Dauco-Picridetum Görs 1966 <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		8.2.2.2.5.0.0
*	Melilotetum albo-officinalis Sissingh 1950 <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		8.2.2.2.6.0.0
D	Poo compressae-Anthemidetum tinctoriae Th. Müller et Görs ex Brandes 1986 <sup>^</sup>	N	?	?	?	=				3		8.2.2.2.7.0.0
*	Convolvulo-Agropyrion - Basalgesellschaft <sup>^</sup>	I	sh	=	^	=			=	*		8.2.3.1.0.1.0
*	Rubo caesii-Calamagrostietum epigeji Coste 1985 <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		8.2.3.1.2.0.0
*	Elymo-Rubetum caesii Dengler 1997 <sup>^</sup>	I	mh	=	^	=			=	*		8.2.3.1.3.0.0
*	Convolvulo-Brometum inermis Eliáš 1979 <sup>^</sup>	I	mh	>	^	=			=	*		8.2.3.1.4.0.0
*	Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis Felföldv 1943 nom. invers. propos. <sup>^</sup>	I	sh	=	^	=			=	*		8.2.3.1.5.0.0
*	Diplotaxio tenuifoliae- Agropyretum repentis Philippi in Th. Müller et Görs 1969 <sup>^</sup>	I	mh	>	=	=			=	*		8.2.3.1.6.0.0



RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
*	Lepidietum drabae Tímár 1950 <sup>^</sup>	l	mh	>	=	=			=	*		8.2.3.1.7.0.0
3	Falcario vulgaris-Agropyretum repentis Th. Müller et Görs 1969 <sup>^</sup>	l	ss	<	=	=			+ (R)	2	?	8.2.3.1.8.0.0
*	Tussilago farfara-Gesellschaft <sup>^</sup>	l	sh	=	=	=			=	*		8.2.3.1.0.2.0
D	Agropyro repentis-Rumicetum thyriflori Passarge 1989 <sup>^</sup>	l	?	?	?	=			=	D		8.2.3.1.10.0.0
2	Peucedanum cervaria-Gesellschaft <sup>^</sup>	l	es	<<	v	+			=	2	LK, AS, LS, LY	8.3.1.1.0.1.0
*	Vicia tenuifolia-Gesellschaft <sup>^</sup>	l	mh	=	=	=			=	*		8.3.1.1.0.2.0
*	Geranion sanguinei- Basalgeseellschaft <sup>^</sup>	l	mh	=	v	=			=	*		8.3.1.1.0.3.0
R	Teucrio-Polygonatetum odorati Korneck 1974 <sup>^</sup>	l	es	=	=	=			+ (R)	0		8.3.1.1.2.0.0
*	Trifolio medii-Agrimonietum Th. Müller 1962 <sup>^</sup>	l	h	=	=	=			=	*		8.3.1.2.1.0.0
*	Teucrietum scorodoniae Jouanne ex Pott 1995 <sup>^</sup>	l	h	=	=	=			=	*		8.3.2.1.1.0.0
*	Melampyrum pratense-Holcus mollis-Gesellschaft <sup>^</sup>	l	h	=	=	=			=	*		8.3.2.1.0.1.0
*	Lathyro linifolii-Melampyretum pratensis Passarge 1967 <sup>^</sup>	l	mh	=	=	=			=	*		8.3.2.1.3.0.0
*	Teucrio-Centaurietum nemoralis Th. Müller 1961 <sup>^</sup>	l	mh	=	=	=			=	*		8.3.2.1.4.0.0
*	Epilobietea angustifolii- Basalgeseellschaft <sup>^</sup>	l	sh	=	=	=			=	*		8.4.0.0.0.1.0
*	Calamagrostis epigejos- Gesellschaft <sup>^</sup>	l	h	=	^	=			=	*		8.4.0.0.0.2.0
*	Epilobio-Digitalietum purpureae Schwickenrath 1944 <sup>^</sup>	l	h	=	=	=			=	*		8.4.1.1.1.0.0
*	Senecioni-Epilobietum angustifolii Hueck 1931 <sup>^</sup>	l	h	=	=	=			=	*		8.4.1.1.2.0.0
*	Epilobio-Atropetum bellae- donnae Tx. 1931 <sup>^</sup>	l	mh	=	=	=			=	*		8.4.1.2.1.0.0
3	Digitali luteae-Atropetum Oberd. 1957 <sup>^</sup>	l	ss	=	v	=			- (R)	*	?	8.4.1.2.2.0.0
<b>Zwergstrachheiden und Borstgrasrasen</b>												
V	Deschampsia flexuosa- Gesellschaft <sup>^</sup>	l	s	<	=	=			=	V		9.1.0.0.0.1.0
3	Galium saxatile-Nardus stricta- Gesellschaft <sup>^</sup>	l	s	<	v	=			=	3	LS, LI	9.1.1.1.0.1.0
2	Festuco-Genistelletum sagittalis Issler 1929 <sup>^</sup>	l	s	<<	v	=			=	2	LS, LI	9.1.1.1.2.0.0
2	Polygalo-Nardetum Oberd. 1957 <sup>^</sup>	l	s	<<	v	=			=	2	LS, LI, LD, AN	9.1.1.1.3.0.0
1	Juncetum squarrosi Nordhagen 1915 nom. conserv. propos. <sup>^</sup>	l	es	<<	w	=			=	1	LS, LI, LD, AN	9.1.1.1.4.0.0
2	Genisto pilosae-Callunetum Br.-Bl. 1915 nom. invers. propos. <sup>^</sup>	l	s	<<<	v	+			=	2	LS, LI, LD, AN	9.1.2.1.1.0.0
<b>Gebüsche und Vorwälder</b>												
*	Rubo plicati-Sarothamnetum Weber 1987 <sup>^</sup>	l	h	>	=	=			=	*		10.1.1.1.1.0.0
D	Rubetum pedemontani Weber in Pott 1995 <sup>^</sup>	l	?	?	?	=			=	D		10.1.1.2.1.0.0
D	Rubus plicatus-Frangula- Gesellschaft <sup>^</sup>	l	?	?	?	=			=	D		10.1.1.2.0.1.0
D	Rubus scissus-Salix aurita- Gesellschaft <sup>^</sup>	l	?	?	?	=			=	D		10.1.1.2.0.2.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
*	<i>Corylus avellana</i> - Ordnungsgesellschaft <sup>^</sup>	I	h	=	^	=			=	*		10.2.1.0.0.1.0
3	<i>Cotoneastro-Amelanchieretum</i> <i>ovalis</i> Faber ex Th. Müller 1966 <sup>^</sup>	I	ss	<	=	=			=	3	AS	10.2.1.1.1.0.0
*	<i>Pruno-Ligustretum</i> Tx. 1952 <sup>^</sup>	I	h	>	^	=			=	*		10.2.1.1.2.0.0
D	<i>Violo hirtae-Cornetum maris</i> Hilbig & Klotz 1990 <sup>^</sup>	I	?	?	?	=			=	D		10.2.1.1.3.0.0
*	<i>Viburno lantanae-Orchidetum</i> <i>purpureae</i> Haffner 1968 nom. nud. <sup>^</sup>	I	s	>	=	=			=	*		10.2.1.1.4.0.0
*	<i>Tamo communis-Coryletum</i> <i>avellanae</i> (Moor 1960) Richard 1975 <sup>^</sup>	I	ss	=	=	=			=	*		10.2.1.1.5.0.0
*	<i>Crataego-Prunetum spinosae</i> Hueck 1931 nom. invers. propos. <sup>^</sup>	I	sh	>	^	=			=	*		10.2.1.2.1.0.0
0	<i>Rosa canina-Juniperus communis-</i> <i>Gesellschaft</i> <sup>^</sup>	I	ex				vor 1950		=	0		10.2.1.3.0.1.0
D	<i>Pruno-Rubetum bifrontis</i> Weber 1990 <sup>^</sup>	I	?	?	?	=			=	D		10.2.1.3.1.0.0
D	<i>Pruno-Rubetum sprengelii</i> Weber 1967 <sup>^</sup>	I	?	?	?	=			=	D		10.2.1.3.2.0.0
D	<i>Rubus montanus-Prunus spinosa-</i> <i>Gesellschaft</i> <sup>^</sup>	I	?	?	?	=			=	D		10.2.1.3.0.2.0
D	<i>Pruno-Rubetum vestiti</i> Weber 1974 <sup>^</sup>	I	?	?	?	=			=	D		10.2.1.3.3.0.0
*	<i>Rubus idaeus-Gesellschaft</i> <sup>^</sup>	I	sh	>	=	=			=	*		10.2.2.1.0.1.0
D	<i>Sambuco racemosae-Rubetum</i> <i>rudis</i> Tx. & Neumann ex Weber 1999 <sup>^</sup>	I	?	?	?	=			=	D		10.2.2.1.1.0.0
*	<i>Senecio fuchsii-Sambucetum</i> <i>racemosae</i> Oberd. 1957 <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		10.2.2.1.2.0.0
*	<i>Salicetum capreae</i> Schreier 1955 <sup>^</sup>	I	mh	>	=	=			=	*		10.2.2.1.3.0.0
*	<i>Salix atrocinerea-Gesellschaft</i> <sup>^</sup>	I	ss	>	=	=			=	*		10.2.2.1.0.2.0
*	<i>Salicetum triandrae</i> Malcuit ex Noirfalise in Lebrun & al. 1955 <sup>^</sup>	I	mh	<	=	=			=	*		10.3.1.1.1.0.0
D	<i>Salicetum albae</i> Issler 1926 <sup>^</sup>	I	?	?	?	=			=	D		10.3.1.1.2.0.0
*	<i>Salix rubens-Gesellschaft</i> <sup>^</sup>	I	mh	>	=	=			=	*		10.3.1.1.0.1.0
*	<i>Salicetum fragilis</i> Passarge 1957 <sup>^</sup>	I	mh	>	=	=			=	*		10.3.1.1.3.0.0
*	<i>Robinia pseudacacia-</i> <i>Gesellschaften</i> <sup>^</sup>	N	h	>	^	=			=	*		10.4.0.0.0.1.0
*	<i>Buddleja davidii-Gesellschaft</i> incl. <i>Ailanthus-Gesellschaft</i> <sup>^</sup>	N	s	>	^	=			=	*		10.4.0.0.0.2.0
D	<i>Crataegus monogyna-</i> <i>Ruderalgesellschaft</i> <sup>^</sup>	I	?	?	?	=			=	D		10.4.0.0.0.3.0
*	<i>Prunus serotina-Gesellschaft</i> <sup>^</sup>	N	mh	>	^	=			=	*		10.4.0.0.0.4.0
<b>Waldgesellschaften</b>												
0	<i>Salix repens-Salix aurita-</i> <i>Gesellschaft</i> <sup>^</sup>	I	ex				vor 2006		=	0		11.1.1.1.0.1.0
*	<i>Frangulo-Salicetum auritae</i> Tx. 1937 <sup>^</sup>	I	h	<	^	=			=	*		11.1.1.1.1.0.0
*	<i>Frangulo-Salicetum cinereae</i> Graebner & Hueck 1931 nom. invers. propos. <sup>^</sup>	I	h	<	^	=			=	*		11.1.1.1.2.0.0

RL	Name	St.	BE	TL	TK	SF	letzer NW	Risiko Fakt.	Kat. änd.	RL 08	GU	CODE
2	Sphagno-Betuletum pubescentis (Libbert 1933) Passarge 1968 <sup>^</sup>	I	ss	<<	=	=			=	2	WF, WU, WD, LW1	11.1.2.1.1.0.0
2	Carici elongatae-Alnetum glutinosae Schwickerath 1933 <sup>^</sup>	I	ss	<<	=	=			=	2	WF, WU, WN, GW	11.1.2.1.2.0.0
2	Sphagno palustris-Alnetum glutinosae Allorge ex Lemée 1939 <sup>^</sup>	I	ss	<<	=	=			=	2	WF, GW	11.1.2.1.3.0.0
2	Carex nigra-Alnus glutinosa- Gesellschaft <sup>^</sup>	I	es	<<	=	=			+ (K)	1	WF, GW	11.1.2.1.0.1.0
3	Caltha palustris-Alnus glutinosa- Gesellschaft <sup>^</sup>	I	s	<<	=	=			- (K)	*	WF	11.1.2.1.0.2.0
1	Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris De Kleist 1929 <sup>^</sup>	I	es	<<	v	=			=	1	WF, SW	11.2.1.1.1.0.0
*	Luzulo-Quercetum petraeae Hilitzer 1932 nom. invers. propos. <sup>^</sup>	I	ss	=	=	=			=	*		11.3.1.1.1.0.0
*	Luzulo-Fagetum Meusel 1937 <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		11.3.1.2.1.0.0
*	Stellario nemorum-Alnetum glutinosae Lohmeyer 1957 <sup>^</sup>	I	mh	<	^	=			=	*		11.3.2.1.1.0.0
*	Pruno-Fraxinetum Oberd. 1953 <sup>^</sup>	I	mh	<	^	=			=	*		11.3.2.1.2.0.0
*	Carici remotae-Fraxinetum W. Koch 1926 ex Faber 1937 <sup>^</sup>	I	mh	<	=	=			=	*		11.3.2.1.3.0.0
*	Stellario-Carpinetum Oberd. 1957 <sup>^</sup>	I	mh	=	v	=			=	*		11.3.2.2.1.0.0
3	Sorbo torminalis-Carpinetum Haffner 1964 <sup>^</sup>	I	ss	<	=	=			- (R)	V	WL, WH	11.3.2.2.2.0.0
*	Aceri-Tilietum platyphylli Faber 1936 nom. conserv. propos. <sup>^</sup>	I	s	=	=	=			=	*		11.3.2.3.1.0.0
*	Fraxino-Aceretum W. Koch ex Tx. 1937 <sup>^</sup>	I	s	=	=	=			=	*		11.3.2.3.2.0.0
*	Adoxo-Aceretum Passarge 1960 nom. conserv. propos. <sup>^</sup>	I	s	=	=	=			=	*		11.3.2.3.3.0.0
*	Betula pendula-Sorbus aucuparia- Gesellschaft (Klauck 1985) <sup>^</sup>	I	ss	=	=	=			=	*		11.3.2.3.0.1.0
*	Galio odorati-Fagetum Sougniez et Thill 1959 nom. conserv. propos. <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		11.3.2.4.1.0.0
*	Milio-Fagetum Burrichter et Wittig 1977 <sup>^</sup>	I	h	=	=	=			=	*		11.3.2.4.3.0.0
*	Hordelymo-Fagetum Kuhn 1937 <sup>^</sup>	I	s	=	^	=			=	*		11.3.2.4.4.0.0
3	Carici-Fagetum Moor 1952 (incl. Cephalanthero - Fagetum) <sup>^</sup>	I	ss	<	=	=			=	3	HW, WK, WN	11.3.2.4.5.0.0

## Kommentare

*Aceri-Tilietum platyphylli* Faber 1936 nom. conserv. propos.: selten im Primsgebiet, am Saardurchbruch sowie im östlichen Prims-Nahe-Bergland; auf eher S-exponierten Standorten.

*Acoretum calami* Schulz 1941: früher im Saartal wesentlich weiter verbreitet; heute noch stabile Vorkommen im Saar- und Moseltal, Einzelvorkommen in Kühnbruch (Bliestal); als wärmeliebende Art war *Acorus calamus* nie häufig im Saarland.

*Adonido-Iberidetum amarae* (Allorge 1922) Tx. 1950 nom. invalid.: Vorkommen von *Iberis amara* und damit auch der Gesellschaft sind im Saarland bereits seit mehreren Jahrzehnten erloschen.

*Adoxo-Aceretum* Passarge 1960 nom. conserv. propos.: auf wasserzügigen Unterhängen oder auf alluvialen, oft skelettreichen Flusssedimenten in submontan-montaner Lage; v. a. im Primsdurchbruch und an der Oberen Nahe.

*Aegopodion podagrariae*-Basalgesellschaft: weit verbreitete nitrophile (Ufer)-Saumgesellschaft.

*Agropyro repentis-Rumicetum thyriflori* Passarge 1989: wenige Einzelvorkommen an sandigen Wegrändern und auf Ruderalfluren v. a. im westlichen Saarland; ob in Stromtalwiesen der Mosel? Insgesamt ist Datenlage über die Verbreitung unzureichend!

*Agrostietum vinealis* Kobenzda 1930 corr. Kratzer et Dengler 1999: Altangaben fehlen, da die Art früher nicht unterschieden wurde. Rückgang anzunehmen durch Verschwinden bodenoffener Sandflächen; heute sehr selten. Noch kleine Assoziationsbestände bei Limbach und Homburg.

*Agrostis canina-Carex canescens*-Gesellschaft: durch Moorstandort-Zerstörung und Grundwasserspiegel-Absenkung früher stark zurückgegangen; heute nur noch verarmte Fragmente verblieben.

*Agrostis canina-Ranunculus flammula*-Gesellschaft: durch intensivierte Wiesenbewirtschaftung und durch Grundwasserspiegel-Absenkung höchstwahrscheinlich langfristig stark zurückgegangen, außer im Nordsaarland. Aktuell vor allem an Störstellen auftretend.

*Airetum praecocis* Krausch 1967: *Aira praecox* nach Schultz (1863) auf Buntsandstein (fast) überall; heute selten. Etwa die Hälfte der neueren Vorkommen war gesellschaftsbildend. Jüngster Rückgang durch Bebauung und Asphaltierung.

*Airo caryophylleae-Festucetum ovinae* Tx. ex Korneck 1974: *Aira caryophyllea* war immer häufiger als *A. praecox*. Auch auf Sekundärstandorten, da weniger eutrophierungsempfindlich. Öfter gesellschaftsbildend.

*Alchemillo-Arrhenatheretum elatioris* (Oberd. 1957) Sougn. et Limbr. 1963: Submontane Ausbildung im N-Saarland ab ca. 350 m ü. NN, sonst s.o.

*Alisma gramineum*-Gesellschaft: Der einzige unter *A. gramineum* abgelegte Beleg in SAAR, war falsch bestimmt. Vorkommen der Art und ihrer Gesellschaft im Saarland sind sehr unwahrscheinlich.

*Alisma plantago-aquatica*-Gesellschaft: Verbreitet im Gebiet an Ufern von Fließgewässern und sekundären Stillgewässern.

*Alismetum lanceolatae* Zahlheimer 1979: wenige stabile Vorkommen in Saar- und Moseltal sowie im Bliestal.

*Alliario-Chaerophylletum temuli* Lohmeyer 1949: Mit die häufigste Waldsaum-Gesellschaft.

*Alyso-Sedion* - Rumpfgesellschaft: von jeher sehr selten; nur sehr vereinzelt auf Felsstandorten im Muschelkalk und Vulkanit; gesättigte Gesellschaft wie im Nahegebiet im Saarland nicht vertreten! Oft mit *Acinos arvensis*.

*Anarrhinetum bellidifolii* (Korneck 1974) Seibert in Oberd. 1977: nur im Raum Saarburg-Trier (Rheinland-Pfalz!); im Saarland früher ein Vorkommen auf Quarzit-Schutt bei Saarhölzbach.

*Angelico-Cirsietum oleracei* Tx. 1937: Nasswiesen der Muschelkalklandschaften, aufgrund von Nutzungsaufgabe und Verbrachung merklich zurückgehend.

*Aphano-Matricarietum chamomillae* Tx. 1937 nom. mutat. propos.: in den kalkfreien Sand-/Lehmlandschaften noch häufig; aktuell nicht gefährdet.

*Apietum nodiflori* Br.-Bl. ex Boer 1942: nur noch wenige Vorkommen (oft nur Einzelexemplare) im N-Saarland; durch direkte und indirekte Eutrophierung deutlich gefährdet.

*Arctio minoris-Artemisietum vulgaris* Oberd. et al. ex Seybold et Th. Müller 1972: häufige Ruderalgesellschaft.

*Arction lappae*-Basalgesellschaft: artenarme Basalgesellschaft des Arction; häufig.

*Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915, typ. Subass.: als artenreichere Ausbildung im Saarland aufgrund der durchweg geringen Nutzungsintensität noch verbreitet, allerdings im Rückgang begriffen.

*Arrhenatheretum elatioris salvietosum*: Salbei-Glatthaferwiesen sind in den Muschelkalklandschaften noch weit verbreitet, allerdings aufgrund von Nutzungsintensivierung potenziell gefährdet.

*Arrhenatheretum elatioris*, geogr. Rasse mit *Peucedanum carvifolia*: Die geographische Rasse mit *Peucedanum carvifolia* kommt schwerpunktmäßig im Talbereich von Saar, Unterer Blies und Mosel vor; die Grünlandgesellschaft ist in diesen Abschnitten aufgrund des hohen Nutzungsdruckes im Ballungsgebiet stark gefährdet.

*Artemisia vulgaris-Arrhenatheretum*-Gesellschaft: Glatthaferwiesen/-brachen gestörter/ruderalisierter Standorte auf sandbetonten Böden.

*Artemisietea vulgaris*-Basalgesellschaft: häufige Ruderalgesellschaft.

*Asplenietum septentrionali-adianti-nigri* Oberd. 1938: meist noch Primärbestände: v. a. am Saardurchbruch (Tanusquarzit) sowie am Primsdurchbruch (intermed. Vulkanit, permisch); die beiden Charakterarten kommen im Saarland nur in Ausnahmefällen gemeinsam vor. Vor allem Vorkommen in Mauern sind gefährdet.

*Asplenium septentrionale*-Gesellschaft: von jeher sehr seltene Ges. im Gebiet; lokal auf Vulkanit im Prims-Nahe-Bergland sowie im Taunusquarzit.

*Asplenium trichomanes*-*Asplenium ruta-muraria*-Gesellschaft: Außerhalb der Primärstandorte findet sich die Gesellschaft (meist nur mit *A. ruta-muraria*) in Steinbrüchen sowie verbreitet an Mauern. Die größte Gefährdung dieser Vorkommen ist die Verfüdung und Beseitigung von Naturmauern.

*Atriplex heterosperma*-Gesellschaft: sich immer noch ausbreitende, salztolerante Gesellschaft entlang der Autobahnen, Charakterart bis 2004 mit *Atriplex nitens* verwechselt.

*Atriplex prostrata*-Gesellschaft: Verbreitet in Flusstälern und an größeren Bächen; wohl nicht akut gefährdet; in Absinkweihern eher im Vordringen.

*Azollo filiculoidis*-*Lemnetum minusculae* Felzines & Loiseau 1991: *Lemna minuta* ist im Saarland erst seit 1992 nachgewiesen; im Fließwasser (Blies) unbeständig.

*Berteroetum incanae* Sissingh et Tideman in Sissingh 1950: v. a. im wärmeliebenden Saartal, im Verdichtungsgebiet, z. B. auf Bahnschotter; in den letzten Jahren in Ausbreitung begriffen.

*Berula erecta*-Gesellschaft: noch verbreitet, jedoch erkennbar rückläufig.

*Betula pendula*-*Sorbus aucuparia*-Gesellschaft (Klauck 1985): nur im S-Hunsrück über Taunusquarzit auf N- bis NO-exponierten feuchten Standorten über Blockschutt; meist über 500 m ü. NN; vgl. Klauck 1985.

*Bidentetum cernuae* (Kobendza 1948) Slavnic 1951: Einzelvorkommen im Einzugsgebiet der Blies.

*Bidenti-Brassicetum nigrae* Allorge 1921: verbreitet an den Ufern von Saar und Mosel; hat zwar durch den Saarausbau an Lebensraum eingebüßt, ist jedoch nicht akut gefährdet.

*Bidention tripartitae*-Basalgemeinschaft: noch häufige Gesellschaft an lichten Ufern von Still- und Fließgewässern.

*Bidenti-Polygonetum hydropiperis* Lohmeyer in Tx. 1950 nom. invalid.: Häufig im Gebiet.

*Bidenti-Ranunculetum scelerati* (Miljan 1933) Tx. 1978: selten im Saartal vorkommend; lokal im Ostertal.

*Bolboschoenetum maritimi* Van Langendonck 1931: *B. maritimus* s. str. ist bei Emmersweiler erloschen. Nach HÄFFNER (z. B. 1990a) und SAUER (1993) früher an Saar, Mosel und Nied verbreitet, hier handelte es sich jedoch mit Sicherheit um *B. laticarpus*. Diese in der Regel gesellschaftsbildend.

*Bromo-Senecionetum aquatici* Lenski 1953: *Senecio aquaticus*-reiche Wiesen in Auen der Saar, der Blies und der Oberen Nahe; vereinzelt treten auch *Bromus racemosus*-reiche Bestände ohne *Senecio aquaticus* auf.

*Bryo argentei-Saginetum procumbentis* Diémont et al. 1940: Häufigste Pflasterritzengesellschaft.

*Buddleja davidii*-Gesellschaft incl. *Ailanthus*-Gesellschaft: nach dem 2. Weltkrieg auf Trümmerflächen entstanden; heute auf stillgelegten Bahnanlagen, Flächen der ehemaligen Montanindustrie und ungepflegten innerörtlichen Stellen.

*Butometum umbellati* Konczak 1968: während des Endausbaus zur Schifffahrtsstrasse in der Saar nahezu erloschen aber inzwischen wieder zerstreut aufgetreten und oftmals gesellschaftsbildend. Assoziation auch noch an der Mosel und der Nied.

*Calamagrostis canescens*-Gesellschaft: zerstreut in Homburger Moorsenke und im Naturraum Saar-Ruwer-Hunsrück.

*Calamagrostis epigejos*-Gesellschaft: oft auf ruderalen Brachen in Verbindung mit Wäldern.

*Calletum palustris* (Osvold 1925) Van den Berghen 1952: durch Trockenlegen und Zuschütten von Sümpfen früher stark, durch Grundwasserspiegel-Absenkung bis heute weiter zurückgegangen.

*Callitriche hamulata*-Fließwasser-Gesellschaft (Wolff 1999): Die frühere Verbreitung von *C. hamulata* ist unklar; ob es Fließwasservorkommen von *Myriophyllum alterniflorum* im Saarland gab, ist unbekannt. Ziemlich belastungstolerante, etwas unstat auf tretende Gesellschaft.

*Callitriche hamulata*-Stillwasser-Gesellschaft (Wolff 2002): Die frühere Verbreitung von *C. hamulata* ist unklar; lang- und kurzfristiger Rückgang der Gesellschaft durch das Verschwinden kleiner Stillgewässer.

*Callitriche platycarpa*-Gesellschaft (Wolff 2002): belastungstolerante Gesellschaft; auch in kleineren Fließgewässern. Langfristige Zunahme durch deren Eutrophierung.

*Callitriche stagnalis*-Gesellschaft (Wolff 2002): Gesellschaft quellbeeinflusster Kleingewässer; lang- und kurzfristiger Rückgang durch deren Verschwinden, z. B. durch Versiegen von Wasseraustritten (Grundwasserspiegel-Absenkung) und durch Beschattung.

*Callitriche-Ranunculetum trichophylli* Soó 1949: Die Art kam nach SCHULTZ (1863) „fast überall“ auch in kleinen Stillgewässern vor, daher wohl auch im Saarland und teilweise gesellschaftsbildend. Heute im Bostalsee gesellschaftsbildend

*Caltha palustris*-*Alnus glutinosa*-Gesellschaft: früher durch Urbarmachen nährstoffreicher Talauen stark zurückgegangen, heute stabil. Bisher aus der Mittleren Bliesau belegt (BETTINGER & SIEGL 2002).

*Calthion*-Basalgemeinschaft, artenarme Dominanzbestände: eutrophe Feucht-/Nasswiesen haben in den letzten Jahrzehnten flächenmäßig eher zugenommen.

*Calthion*-Basalgemeinschaft, artenreiche Bestände: nährstoffärmere, artenreiche Nasswiesen sind in den letzten Jahrzehnten deutlich zurück gegangen.

- Cardamine amara*-Klassengesellschaft: Rückgang durch Abnahme der Quelltätigkeit seit min. 150 Jahren. Häufig gesellschaftsbildend, v. a. in Auen.
- Cardamine flexuosa*-Gesellschaft: erkennbarer Rückgang durch Abnahme der Quelltätigkeit in den letzten 30 Jahren. Heute Rückwanderung von Waldwegen aus zurück in die Quellbereiche. Die Art schließt sich nur selten zur Gesellschaft zusammen; Bestände feuchter Waldwege gehören nicht dazu.
- Carex acutiformis*-Gesellschaft: mit die häufigste Großseggen-Gesellschaft im Gebiet.
- Carex nigra-Alnus glutinosa*-Gesellschaft: früher durch Urbarmachen nährstoffarmer Talauen stark zurückgegangen; heute allenfalls durch Grundwasser-Absenkung bedroht. Z. B. im Felsbachtal.
- Carex pseudocyperus*-Gesellschaft: wenige Vorkommen an Baggerweihern und vergleichbaren sekundären Stillgewässern und Mardellen; zur Zeit in leichter Ausbreitung.
- Carex remota*-Quellgesellschaft: nur ausgesprochene Quellflur-Bestände mit weiteren Charakterarten. Bei diesen Rückgang durch Abnahme der Quelltätigkeit seit min. 150 Jahren.
- Caricetum diandrae* Osvald 1923: *Carex diandra* früher von Saarbrücken bis Homburg (SCHULTZ 1863). Gesellschaftsbildung ist anzunehmen. Die Art zuletzt am Drahtzugweiher (RUPPERT 1925a) und am Würzbacher Weiher (SAUER 1993): erloschen.
- Caricetum elatae* W. Koch 1926: nur ganz vereinzelt an Mardellen, Teichrändern; v. a. im Kalkgebiet.
- Caricetum gracilis* Almquist 1929: noch verbreitet im Gebiet.
- Caricetum lasiocarpae* Osvald 1923: *Carex lasiocarpa* früher bei Saarbrücken und von Kirkel bis Homburg (Schultz 1863); aktuell fast immer gesellschaftsbildend. Im Jägersburger Moor heute sehr kleine Bestände; weitere Vorkommen im Schwarzbachtal an der Landesgrenze und im Kühnbruch.
- Caricetum limosae* Osvald 1923: *Carex limosa* zwischen Saarbrücken und Homburg vielfach in Sümpfen (SCHULTZ 1846; 1863: schon „meist wegekultiviert“). Letzte Angabe: „Weierweiler“ (Dewes in WIRTGEN 1908). Gesellschaftsbildung kann als sicher gelten. Auch *Scheuchzeria palustris* damals in diesen Gebieten.
- Caricetum paniculatae* Wangerin ex von Rochow 1951: zerstreut in schwach sauren und mesotraphenten Nassbrachekomplexen.
- Caricetum rostratae* Rübel 1912: Die Gesellschaft kommt zerstreut in nassen, bodensauren Tälern vor, mit Schwerpunkten zwischen St. Ingbert und Homburg (Moorniederung im weiteren Sinn) und im Hunsrückvorland. Durch die Trockenlegung der früher weit verbreiteten Sümpfe in den beiden letzten Jahrhunderten und durch die folgende Grundwasserspiegelabsenkung mit Sicherheit stark zurückgegangen. Seit den 1950er Jahren verfielen die Nasswiesendrainagen, so dass sich einige neue Bestände aufbauen konnten. Zu Beginn der 1970er Jahre könnten manche wieder ausgetrocknet sein, durch die zu dieser Zeit einsetzenden massiven Grundwasser-Entnahmen. In den letzten Jahren haben sich die verbleibende Bestände stabilisiert, bzw. Verluste sind infolge der Aufgabe weiterer Nasswiesen ausgeglichen worden.
- Caricetum vesicariae* Chouard 1924: trotz Eutrophierung und zunehmender Trockenheit im Gebiet wenig rückgängig.
- Caricetum vulpinae* Soó 1927: v. a. mesotrophe Flutmulden in breiteren Bach- und in Flussauen.
- Carici elongatae-Alnetum glutinosae* Schwickerath 1933: früher durch Urbarmachen schwach saurer Nassstandorte stark zurückgegangen; heute durch Grundwasser-Absenkung und durch Beweidung bedroht; kann aber bei Brachfallen nasser Auewiesen neu entstehen. Vereinzelt in Mardellen der Muschelkalkgebiete.
- Carici remotae-Fraxinetum* W. Koch 1926 ex Faber 1937: verbreitet an naturnahen Waldbächen; in Landschaften mit saurem Substrat oft nur mit *Alnus glutinosa*.
- Carici-Fagetum* Moor 1952 (incl. *Cephalanthero - Fagetum*): Die typischen Standorte des *Carici-Fagetum*, wie man sie von der Dogger-Hangstufe der Schwäb. Alb kennt, sind im Saarland sehr selten; der Waldtyp hat heute nur eine sehr geringe Flächenausdehnung im Gebiet (z. B. NSG „Wolferskopf“); die meisten potenziellen Standorte werden von trockenen Mesobrometen und wärmeliebenden Liguster-Schlehen-Gebüschern eingenommen. Im Wolferskopfgebiet durch die Anlage von Wanderwegen stark beeinträchtigt.
- Catabrosetum aquaticae* Lang 1967: früher häufiger; heute wenige Einzeltvorkommen z. B. auf Böden abgelassener Teiche (z. B. Linxbach bei Niederlinxweiler) sowie in zertretenen Nassweiden.
- Caucalidion* - Rumpfgesellschaften: In den saarländischen Kalkgebieten treten auf Äckern in unterschiedlicher Häufigkeit Bestände von *Valerianella dentata*, *Valerianella rimosa*, *Buglossoides arvensis*, *Ranunculus arvensis* oder *Consolida regalis* auf. Stellenweise kommen manche der genannten Arten zusammen vor und bilden kennartenarme Rumpf-Gesellschaften.
- Caucalido daucoides-Scandicetum pecten-veneris* Tx. 1937: *Caucalis daucoides* (= *C. platycarpus*) ist im Saarland erloschen; *Scandix pecten-veneris* war früher weit verbreitet, ist aber auch bereits seit den 1980er Jahren ausgestorben.
- Centaurea australis*-Gesellschaft: auf Autobahnmittelstreifen und entlang von Bahnanlagen sich etablierende Bestände der Südlichen Flockenblume.

- Centaureum pulchellum*-Ordnungsgesellschaft: *C. pulchellum* ist stark zurückgegangen (vgl. SCHULTZ 1963: „fast überall“); heute nur noch mäßig häufig. Einziger belegter Dominanzbestand: Bietzener Salzquelle (HAFFNER 1952), erloschen. Wohl noch in lehmigen Brachäckern und lückigen Weiden, aber unbeständig.
- Centunculo-Anthocerotetum punctati* Koch ex Libbert 1932: Alle Charakterarten sind gegenüber früher stark zurückgegangen: durch Ackerbauintensivierung und Verschwinden bodenoffener Stellen; gilt verstärkt für die Gesellschaft. Tabelle bei HAFFNER (1964). Heute meist ohne *Anagallis minima*.
- Centunculo-Radioletum linoidis* Krippel 1959: *Radiola linoidea* früher bei Mettlach und Britten (ROSBACH 1880); im Bliestal „fast überall“ (SCHULTZ 1863); bei Neunkirchen (ANDRES 1911) und Limbach (RUPPERT 1925a). Stellenweise Gesellschaftsbildung wahrscheinlich. Letzter Bestand bei Rehlingen (HAFFNER 1964: 38 Tab. 5, Sp. 5).
- Cephalarietum pilosae* Jouanne 1927: in den Auwaldfragmenten und Ufergehölzsäumen der Prims sowie vereinzelt im NW-Saarland; nicht häufig, aber in den Lebensräumen aktuell nicht erkennbar gefährdet.
- Ceratophyllum demersum*-Gesellschaft: belastungstolerant.
- Ceratophyllum submersum*-Gesellschaft: früher im Saartal bei Saarbrücken (SCHULTZ 1846) und Merzig (ANDRES 1911), sowie in Tälern von Mosel und Nied (HAFFNER 1990a). Die jüngeren Angaben könnten auf Verwechslungen mit zierlichem *C. demersum* beruhen.
- Chaerophylletum bulbosi* Tx. 1937: an der Saar zw. Saarlouis und Merzig sowie an der Mosel und Nied zerstreut; lokal eingebürgert (synanthrop).
- Chara fragilis*-Klassengesellschaft: Im Saarland sind die Vorkommen von *Chara fragilis* zumeist sehr kleinflächig und schließen sich deshalb nur selten zur Gesellschaft zusammen. Langfristiger Rückgang durch Eutrophierung, Austrocknung und Zuschütten von Stillgewässern.
- Charetum contrariae* Corillon 1957: zunächst Rückgang durch Verschwinden und Eutrophierung von Stillgewässern; dann Zunahme in oft spontan entstandenen Kleingewässern in Abgrabungen und Bergehalden; zwischenzeitlich Rückgang durch deren Eutrophierung bzw. Zerstörung. Die größten Bestände (in den Nenniger Kiesgruben) sind im Zeitraum von 1999 bis 2006 stabil geblieben; neue können entstehen; über das genaue Ausmaß der Vorkommen ist z. Z. wenig bekannt.
- Charetum vulgaris* Corillon 1957: lang- und kurzfristiger Rückgang durch Verschwinden oder Eutrophierung aller Stillgewässer-Typen, auch ephemerer Kleingewässer. Stabilisierung auf niedrigem Niveau.
- Chenopodietum rubri* Timár 1947: mit dem Saarausbau sind die natürlichen Standorte weitgehend verschwunden, ehemals viel häufiger; Rückzug auf Sekundärstandorte.
- Chenopodietum stricti* (Oberd. 1957) Passarge 1964: im westlichen und südlichen Saarland v. a. entlang der Industrieachse zerstreut vorkommend.
- Chenopodion glauci*-Basalgesellschaft: an Saar und Mosel z. B. auf feuchten Auelehmen zerstreut vorkommend. Ruderale Vorkommen entlang der Straßen werden hier mit eingeschlossen.
- Chenopodio-Oxalidetum fontanae* Sissing 1950 nom. conserv. propos.: die typischen Standorte dieser Gesellschaft sind die verdichteten und oft überschwemmten Ackerböden in Flußauen; diese infrage kommenden Standorte in Saar- und Moseltal sind in den letzten Jahrzehnten entweder überbaut worden oder sie wurden im Zuge der Saarkanalisation trocken gelegt; Oxalis-reiche Gesellschaften findet man häufiger noch in Gärten.
- Chrysosplenietum oppositifoliae* Oberd. & Philippi in Oberd. 1957: Gesellschaft (schwach) saurer bis basischer Sandstein-Waldquellen. langfristiger Rückgang in Quellen durch deren Versiegen. Heute noch öfter im Oberen Buntsandstein des Ostsaarlands, seltener im Karbon, Rotliegenden und Devon. In Quellbächen unter Wald noch vitale Bestände.
- Cichorium intybus*-Gesellschaft: häufig an Straßen- und Wegrändern.
- Cicuto-Caricetum pseudocyperi* Boer et Sissingh in Boer 1942: *Cicuta virosa* als Kennart war vor 100 Jahren im Saarland noch verbreitet; wurde durch Saarausbau massiv dezimiert; heute ist die Art ausgestorben.
- Cirsietum eriophori* Oberd. ex Th. Müller 1966: von jeher nur sehr begrenzte Vorkommen in den Muschelkalkgebieten; aktuelle Bestände liegen in Schutzgebieten und sind nicht erkennbar gefährdet.
- Cirsium arvense-Cirsium vulgare*-Gesellschaft: häufige Ruderalgesellschaft.
- Cochlearia danica*-Gesellschaft: im gesamten Saarland entlang von Autobahnen und Landstraßenrändern sowie vereinzelt auf elektrolytreichen Industriebrachen.
- Conocephalum conicum*-Quellgesellschaft: Fels- und Mauergesellschaft basischer Waldquellen, meist im (dolomithaltigen) Oberen Buntsandstein.
- Convolvuletalia sepium*-Basalgesellschaft: weit verbreitete nitrophile Saumgesellschaft.
- Convolvulo arvensis-Agrophyretum repentis* Felföldv 1943 nom. invers. propos.: häufig im Gebiet.
- Convolvulo-Agrophyron* - Basalgesellschaft: weit verbreitete charakterartenlose Ruderalgesellschaft; in Ackergebieten in Ausbreitung begriffen.
- Convolvulo-Brometum inermis* Eliáš 1979: v. a. in den Sandgebieten verbreitet.

*Convolvulo-Eupatorietum cannabini* Görs 1974 nom. invers. propos.: an feuchten Waldwegen und auf Schlagfluren verbreitet; aktuell nicht gefährdet.

*Corylus avellana*-Ordnungsgesellschaft: Ausbildung kalkreicher Böschungen v. a. im Bliesgau mit *Corydalis cava*, *Arum maculatum*, *Adoxa moschatellina* und *Ranunculus ficaria*; eine andere Ausbildung im Hunsrück(-vorland) anstelle ehemaliger Hutewälder.

*Corynephorus canescens*-Ordnungsgesellschaft (SANDER 2002): durch Zuwachsen und Eutrophierung bodenoffener, sekundärer und mäßig armer Sandstandorte lang- wie kurzfristig stark zurückgegangen.

*Cotoneastro-Amelanchieretum ovalis* Faber ex Th. Müller 1966: *Amelanchier ovalis* ist zurückgegangen (SAUER 1993), die Gesellschaft durch das weitgehende Fehlen von *Cotoneaster integerrima* verarmt. Bestände heute fast stabil.

*Crassula helmsii*-Gesellschaft: Das Nadelkraut bedeckt mit dichten Teppichen den Weiherboden des Hahnwiesweihers bei Steinertshaus in weiten Teilen.

*Crataego-Prunetum spinosae* Hueck 1931 nom. invers. propos.: hat durch Nutzungsextensivierung kalkarmer, lehmiger Böden lang- wie kurzfristig zugenommen.

*Crataegus monogyna*-Ruderalgesellschaft: vermutlich vorkommend, nicht belegt; die nicht seltenen Bestände an Bahnböschungen gingen wohl von ursprünglichen Pflanzungen aus.

*Cratoneuron commutatum*-Gesellschaft (Schneider 1993): Rückgang durch Abnahme der Quellstätigkeit seit min. 150 Jahren und durch Wassereutrophierung in ortsnahen Quellabflüssen.

*Cuscuta europaea*-*Convolvuletum sepium* Tx. 1947: im Gebiet in eutrophierten *Urtica*-Ufersäumen an Bach- und Flußauen verbreitet; Gerade Bestände mit *Cuscuta europaea* sind deutlich rückgängig.

*Cymbalaria muralis*-Gesellschaft: in den tieferen Lagen (v. a. Saar- und Moseltal inkl. Nebentäler) verbreitet an Mauern und noch zunehmend; aktuell nicht gefährdet.

*Cyperus fuscus*-Gesellschaft: *C. fuscus* war früher viel weiter verbreitet als heute: Täler von Mosel, Saar, Prims, Blies und Rossel (HAFFNER 1964, 1977). Sicher teilweise gesellschaftsbildend. Heute nur noch ein größerer Bestand am Saarlarm W Brebach und kleinflächig in wenigen Nenniger Kiesgruben.

*Cystopteridetum fragilis* Oberd. 1938: Farngesellschaft auf v. a. basischem Gestein. Noch einige Vorkommen auf Primärstandorten vorhanden; auch in Mauerfugen.

*Dauco-Melilotion* - Basalgemeinschaft: verbreitete Ruderalgesellschaft auf trockenen Standorten.

*Dauco-Picridetum* Görs 1966: häufigere Ruderalgesellschaft v. a. an trockeneren Wegrändern.

*Deschampsia flexuosa*-Gesellschaft: artenarme Gesellschaft in Verbindung mit Wald auf ausschließlich sauren Silikatböden, v. a. im Hochwald.

*Diantho deltoideis-Armerietum elongatae* Pötsch 1962: Die ausgedehnten *Armeria elongata*-Bestände südlich Saarbrücken (seit ANDRES 1911) sind durch Industriebebauung fast vollständig verschwunden (SAUER 1993). An der Eulenmühle ist der Bestand durch Pflege stark angewachsen und weitgehend stabil.

*Digitali luteae-Atropetum* Oberd. 1957: fast ausschließlich auf Vulkanit im Naturraum Nohfelden-Hirsteiner Bergland.

*Digitarietum ischaemi* Tx. 1950 nom. invalid. et nom. mutat. propos.: v. a. in Mais vordringende Herbizid-resistente Gesellschaft.

*Digitario-Eragrostietum* Tx. ex Von Rochow 1951: sowohl *Eragrostis minor* als auch noch immer *Digitaria sanguinalis* sind in den letzten Jahren v. a. in wärmeren Tallagen wie in vielen anderen Naturräumen massiv in Ausbreitung begriffen. Erstere weniger in Äckern als in Gärten, Bahnanlagen und Pflasterritzen wo sie zunehmend mit dem sich rapide ausbreitenden *Eragrostis multicaulis* vergesellschaftet.

*Diploxia tenuifoliae-Agropyretum repentis* Philippi in Th. Müller et Görs 1969: v. a. im Mittleren Saartal und im Raum Homburg.

*Dittrichia graveolens*-Gesellschaft: sich seit den 1980er Jahren im Saarland ausbreitende Gesellschaft entlang der Autobahnen und auf Bergehalden.

*Elatine hexandra*-Ordnungsgesellschaft: *E. hexandra* früher zwischen St. Ingbert und Homburg (SCHULTZ 1863, E. Müller 1942). Letzte Angabe: L. Müller (1954), Sägeweiher im Geisbachtal. Gesellschaftsbildung jeweils sehr wahrscheinlich.

*Eleocharis mamillata*-Gesellschaft: Altangaben fehlen, weil die Art noch nicht lange differenziert wird. Sie schließt sich oft zur Gesellschaft zusammen und ist auf Torfschlamm beschränkt. Die Bestände am Ufer des Geisweiler Weihers von 1994 konnten nicht wieder bestätigt werden (Stand 2005), dafür auf dem abgelassenen Bostalsee (2008) und am Höllengraben gefunden.

*Eleocharis vulgaris* (*palustris* s. l.) -Gesellschaft: in Auen und an sekundären Stillgewässern vorkommend; in Steinbruchgewässern noch verbreitet (→ *E. vulgaris*); *E. palustris* s. str. v. a. in Feuchtwiesen.

*Eleocharitetum ovatae* Hayek 1923: *E. ovata* früher im Bliesgebiet, bei Saarbrücken, Kirkel und Limbach (SCHULTZ 1863); Drahtzug- und Deuschmühlenweiher (LUDWIG 1914); in den 1980er Jahren beim Geistkircherhof und 2006 ein kleiner Bestand NE St. Ingbert, 2019 bei Kirkel; Gesellschaftsbildung auf Teichböden leicht möglich.



- Eleocharitetum quinqueflorae* Lüdi 1921: *E. quinqueflora* nach SCHULTZ (1846) früher bei Saarbrücken. Gesellschaftsbildung anzunehmen (Rhizome!).
- Eleocharitetum uniglumis* Almquist 1929: *E. uniglumis* nach SCHULTZ (1863) „besonders an sumpfigen Orten auf Muschelkalk“. SAUER (1993): „nur noch gelegentlich in quelligen Mulden“ auf Mergel, vor allem im Südsaarland. Gesellschaftsbildung öfter anzunehmen (Rhizome!).
- Elodea canadensis*-Gesellschaft (Wolff 2002): neophytische Gesellschaft, die, nach lebhafter Ausbreitung, seit Jahrzehnten wieder zurückgeht, vor allem bei Verdrängung durch *E. nuttallii*.
- Elodea nuttallii*-*Callitriche obtusangula*-Gesellschaft (Wolff 1999): *Elodea nuttallii* ist seit 1976 im Saarland nachgewiesen, *Callitriche obtusangula* seit 2005 (Blies in Reinheim); ihre Gesellschaft ist sehr belastungstolerant.
- Elodea nuttallii*-Gesellschaft (Wolff 2002): im Gebiet derzeit die am stärksten expandierende Wasserpflanzengesellschaft; wärme- und nährstoffbedürftig.
- Elymo repentis*-*Sisymbrium loeselii* Mucina 1993: *Sisymbrium loeselii* nur wenige Vorkommen im Saarland (Ballungsgebiet), dort entgegen früherer Einschätzung nicht stabil; lediglich initiale, kurzlebige Gesellschaft.
- Elymo-Rubetum caesii* Dengler 1997: in frischen Wäldern und Auwäldern verbreitet.
- Epilobietea angustifolii*-Basalgemeinschaft: häufigste azidophile Schlagflur-Gesellschaft.
- Epilobio hirsuti*-*Convolvuletum sepium* Hilbig et al. 1972: an Wasser führenden Gräben noch verbreitet; aktuell nicht gefährdet.
- Epilobio lanceolati*-*Galeopsietum segetum* Büker 1942: im N-Saarland auf Vulkanit-Schotter (Wege, Steinbrüche) und Schiefer-Schotter (NW-Saarland); auch in sehr skelettreichen Vulkanitäckern.
- Epilobio-Atropetum bellae-donnae* Tx. 1931: verbreitete basiphile Schlagflur-Gesellschaft (v. a. Gaulandschaften, aber auch auf basischem Vulkanit).
- Epilobio-Digitalietum purpureae* Schwickenrath 1944: verbreitete azidophile Schlagflur-Gesellschaft.
- Epilobio-Geraniatum robertiani* Lohmeyer ex Görs et Th. Müller 1969: häufige Gesellschaft im Wald entlang von Waldwegen.
- Epilobium lanceolatum*-Gesellschaft: vereinzelt im NE-saarländischen Vulkanit-Gebiet, meist in aufgelassenen Steinbrüchen; Gesellschaft ist aufgrund des Klimawandels im Saarland in Ausbreitung begriffen.
- Equisetum fluviatile*-Gesellschaft: im N-Saarland verbreitet in Gräben, sekundären Stillgewässern und an Bächen.
- Eragrostis minor*-*Portulaca oleracea*-Gesellschaft: eine sich aktuell zügig ausbreitende, thermophile Gesellschaft, zumeist innerörtlich, in Ritzen von Pflastern und anderen teilversiegelten Flächen
- Erigeronto-Lactucetum serriolae* Lohmeyer in Oberd. 1957: häufige Ruderalgesellschaft, zunehmend, ungefährdet.
- Euphorbio-Melandrietum noctiflori* G. Müller 1964: Die Gesellschaft hat einen eher subkontinentalen Verbreitungsschwerpunkt im rechtsrheinischen Gebiet. Die Vegesellschaftung von *Euphorbia exigua* mit *Silene noctiflora* tritt im Saarland nur in Einzelvorkommen auf (Wolferskopfgebiet).
- Falcario vulgaris*-*Agropyretum repentis* Th. Müller et Görs 1969: v. a. im Bliesgau, im Saar- und Moseltal zerstreut; an Wegrändern; eher subkontinentale Gesellschaft.
- Festuca rubra*-*Agrostis capillaris*-Gesellschaft: v. a. in höheren Lagen auf ausgehagerten Grünlandstandorten noch verbreitet, oft in Kontakt mit Nardion-Gesellschaften oder mit *Alchemillo-Arrhenatherion nardetosum*; infolge Verbrachung oder Nutzungsintensivierung potenziell gefährdet.
- Festuco-Genistelletum sagittalis* Issler 1929: auf flachgründigen Silikat-Böden (v. a. über Vulkanit) noch vorkommend; allerdings aufgrund Verbrachung und Nutzungsintensivierung erkennbar zurückgedrängt.
- Filagini-Vulpietum bromoidis* Oberdorfer 1938 nom. mutat. propos.: *V. bromoides* und die Assoziation durch Verschwinden und Eutrophierung offener Sandflächen zurückgegangen und noch zurückgehend
- Filipendula-Thalictrum flavum*-Gesellschaft: lediglich selten an Saar und unterer Blies in eutrophen Flutmuldengesellschaften vorkommend.
- Filipenduletum ulmariae*, artenreiche Ausbildungen: in Bach- und Flussauen an feuchten bis nassen Grabensäumen und in Mulden verbreitet.
- Fontinalis antipyretica*-Quellgesellschaft (Wolff 1999): nur Dominanzbestände in Quellabflüssen. Rückgang durch Abnahme der Quellfähigkeit seit min. 150 Jahren.
- Frangulo-Salicetum auritae* Tx. 1937: früher durch Urbarmachen saurer Nassstandorte zurückgegangen; heute durch Brachfallen von Nassgrünland und die Sukzession wieder zunehmend.
- Frangulo-Salicetum cinereae* Graebner & Hueck 1931 nom. invers. propos.: früher durch Urbarmachen subneutraler Nassstandorte zurückgegangen; heute durch Brachfallen von Nassgrünland und die Sukzession wieder zunehmend.
- Fraxino-Aceretum* W. Koch ex Tx. 1937: meist absonnige, luftfeuchte Lagen an N- bis E-exponierten Talhängen, häufig sehr reich an Frühjahrsgeophyten; im Prims-Nahe-Bergland, im Saartal südlich von Saarbrücken (St. Arnual) sowie in den Schluchten im Bereich der Saarschleife; an der Saarschleife und im Saartal oft mit *Ulmus glabra*.

*Galeopsietum angustifoliae* (Büker 1942) Bornkamm 1960: im Saarland selten bis sehr selten im Kalk und Vulkanit im Bereich von Lesesteinhaufen, Abgrabungen, steinigen Böschungen sowie an steinigen Ackerrändern. Mittlerweile auf Bahnschottern vordringend.

*Galeopsis segetum-Scleranthus annuus*-Gesellschaft: zerstreut vorkommende Gesellschaft v. a. in grusigen Vulkanitäckern; die flachgründigen Grenzertragsstandorte fallen in den letzten 10 Jahren gehäuft brach!

*Galio odorati-Fagetum Sougniez* et Thill 1959 nom. conserv. propos.: Verbreitete zonale Waldgesellschaft der Muschelkalklandschaften; lokal auch auf Lehmen und im basischen Vulkanit-Gebiet

*Galio palustris-Caricetum ripariae* Balátová – Tulácková et al. 1993: v. a. im Unteren Blies- und Saartal zerstreut vorkommend; eher wärmeliebende Gesellschaft.

*Galio-Urticetea*-Basalgesellschaft: weit verbreitete nitrophile (Ufer-)Saumgesellschaft.

*Galium saxatile-Nardus stricta*-Gesellschaft: im Nordsaarland in sauren Waldsäumen zerstreut vorkommend; oft in Verbindung mit Borstgrasrasen; eher zurück gehend.

*Genisto pilosae-Callunetum* Br.-Bl. 1915 nom. invers. propos.: im N-Saarland sowie im Homburg-Kirkeler Buntsandsteingebiet nur noch vereinzelt an sauren Waldrändern und Waldwegen; früher im Buntsandstein und auf sauren Vulkanitkuppen weiter verbreitet, dann aufgrund von Bewaldung stark zurück gegangen!

*Geo urbani-Alliarion petiolatae*-Basalgesellschaft: im Gebiet verbreitet.

*Geranio-Allietum vinealis* Tx. ex Von Rochow 1951: Die Gesellschaft hat ihren Verbreitungsschwerpunkt in weniger intensiv genutzten und nicht zwischenreihenbegrüntem Weinbauflächen; Weinbau gibt es im Saarland fast nur in der Umgebung von Perl (Mosel); in den dortigen intensiv genutzten Weinbergen wird die Gesellschaft nicht mehr beobachtet.

*Geranium sanguinei-Basalgesellschaft*: Indigene Vorkommen von *Geranium sanguineum* fehlen im Saarland, statt dessen kommen hier *Bupleurum falcatum*, *Eryngium campestre* und *Centaurea scabiosa* vor.

*Geranium purpureum*-Gesellschaft: Die Gesellschaft breitet sich insbesondere entlang der Bahntrassen aus.

*Glechometalia hederaceae*-Basalgesellschaft: weit verbreitete nitrophile (Ufer)-Saumgesellschaft.

*Glycerietum fluitantis* Eggler 1933: in Gräben und Bächen mit fließendem und stehendem Wasser im Gebiet noch häufig; oft auch in Wiesentümpeln.

*Glycerietum maximae* Hueck 1931: häufig an sekundären Stillgewässern und in Auenrandsenken (v. a. Bliestal).

*Glycerietum plicatae* Kulczinski 1928: in Gräben und Bächen noch verbreitet, v. a. in basischen Gewässern; im Kurzzeittrend werden Abnahmen erkennbar.

*Glycerio-Sparganietum neglecti* Br. – Bl. 1925: in Gräben und Bächen mit fließendem Wasser im Gebiet verbreitet.

*Gymnocarpium robertianum* Kuhn 1937: Einzelvorkommen in Blockhalden von Kalksteinbrüchen (Saar-Niedgau); im Saartal bei Gündingen Mauer mit *Gymnocarpium robertianum* und (früher) *Asplenium fontanum*, sonst lokal in Mauern bei St. Ingbert (Rentrish), am Bahnhof Saarbrücken und bei Heiligenwald; in den letzten 30 Jahren massiver Verlust von Vorkommen.

*Helichrysum arenarium-Jasione montana*-Ordnungsgesellschaft: *H. arenarium* nach SCHULTZ (1846) „besonders häufig...z. B. um Homburg, Schwarzenacker, Limbach, Kirel und Saarbrücken“. ROSBACH (1880) gibt Saarlouis an. HAFFNER (1990) nennt Rehlingen, Pachten und Dillingen. Zuletzt 1948 von Haffner bei Rehlingen gesammelt. Später noch in der Sanden der Pachtener Heide (Haffner mündl.). Stellenweise Gesellschaftsbildung sehr wahrscheinlich.

*Holco-Galeopsietum* Hilbig 1967: noch verbreitete Gesellschaft in höheren Lagen des N-Saarlandes.

*Hordeetum murini* Libbert 1932: im urbanen Bereich entlang der Industrieachse noch verbreitet; allerdings tendenziell im Rückgang begriffen.

*Hordelymo-Fagetum* Kuhn 1937: seltenere Waldgesellschaft im Gebiet auf Muschelkalkhochflächen der Merziger Muschelkalkplatte und im Saar-Mosel-Gau (Atzbüsch); vereinzelt auf Hochflächen (Oberer Muschelkalk und Hangschutt) im Saar-Nied-Gau sowie im Bliesgau; bevorzugt Nord- und Ost-exponierte Lagen; oft reich an Orchideen! lokal Anklänge an *Carici-Fagetum*.

*Hordeum secalinum*-Gesellschaft: zur Art zahlreiche Angaben in SCHULTZ (1846, 1863) und SAUER (1993). 2019 noch mindestens sechs gesellschaftsbildenden Bestände bekannt (Saarwiesen bei Roden, Dillinger Hafen, Auersmacher, Sitterswald Gerlfangen, Reinheim).

*Hottonietum palustris* Tx. 1937: Die alten Angaben beziehen sich mindestens teilweise auch auf die Assoziation: Deutschmühlental (GOLDENBERG 1835), Gräben bei Überherrn und Niedaltdorf (HAFFNER 1938, 1990a), Altarme und Teiche bei Wellesweiler (WALLERT 1955).

*Hydrocharitetum morsus-ranae* Van Langendonck 1935: SCHULTZ (1863) erwähnt die Art für die Trias der Saargegend; ROSBACH (1880) nennt sie für das Saartal und bei Emmersweiler. In den Tälern von Saar und Mosel gelang ihr in den letzten beiden Dekaden eine lokale Wiederbesiedlung der Fließ- und Stillgewässer (z. B. Nennig, Kleinblittersdorf, Hostenbach, Wadgassen, Dillingen, Rehlingen).

- Hyoscyamo nigri-Conietum* Slavnic 1951 nom. invers. propos.: Beide namengebende Arten sind im Saarland auf wenige Einzelvorkommen beschränkt und kommen nicht im Gesellschaftsverbund vor.
- Juncetum acutiflori* Br.-Bl. 1915, typ. Subass.: zwar noch verbreitet, jedoch v. a. aufgrund Nutzungsaufgabe und Verbrachung rezente zurückgehend.
- Juncetum acutiflori molinietosum*, Ausbildung mit *Wahlenbergia hederacea*: v. a. im atlantisch getönten Naturraum Saar-Ruwer-Hunsrück in vermoorten Bachtälchen sowie vereinzelt in Bachtälern des angrenzenden Naturraum „Hochwaldvorland“; durch Verbrachung der Bachtäler stark gefährdet.
- Juncetum acutiflori molinietosum*, geogr. Rasse mit *Oenanthe peucedanifolia*: geographische Rasse mit *Oenanthe peucedanifolia* auf WSW-Teil in Gesamtdeutschland beschränkt.
- Juncetum gerardii* Nordhagen 1923: Die Art war angegeben von den Emmersweiler Salzwiesen und der Mettlacher Salzquelle. Die Gesellschaft war sehr wahrscheinlich ausgebildet (Rhizome!).
- Juncetum squarrosi* Nordhagen 1915 nom. conserv. propos.: nur noch sehr kleinflächig auf anmoorigen Waldwegen, an Rändern von Niedermoorgebieten v. a. in den Naturräumen Saar-Ruwer-Hunsrück und Hochwald, vereinzelt auch im Prims-Nahe-Bergland (z. B. NSG „Weiselberg“); in den letzten Jahrzehnten deutlich zurückgegangen.
- Junco bufonii-Gypsophiletum muralis* (Ambroz 1939) Pietsch 1996: das Acker-Gipskraut auf feuchtem, lehmigen Sand nicht selten; Rückgang durch Austrocknung, Zuwachsen und Eutrophierung bodenoffener Stellen. Im NW-Saarland ist noch öfter auch die Gesellschaft ausgebildet; im St. Wendeler Raum sekundär an Straßenrändern.
- Junco compressi-Trifolietum repentis* Egger 1933: auf Mergelböden in den Muschelkalklandschaften selten vorkommend; durch Verbrachung und Melioration von Grünland gefährdet; an Straßenrändern in Ausbreitung begriffen.
- Juncus acutiflorus-Caricion nigrae*-Gesellschaft: durch intensivierete Wiesenbewirtschaftung und durch Grundwasserspiegel-Absenkung höchstwahrscheinlich stark zurückgegangen, außer im Nordsaarland.
- Juncus bufonius*-Klassengesellschaft (Philippi 1968): langfristige Abnahme durch Austrocknung und seltener gewordene bodenoffene Stellen als früher. Kann sich leicht neu bilden.
- Juncus bulbosus*-Gesellschaft (Wolff 2002): Pioniergesellschaft sehr saurer, nährstoffarmer, z. T. ephemerer Gewässer, vor allem im Hunsrück und in der Moorniederung. Neubildung leicht möglich.
- Juncus capitatus*-Ordnungsgesellschaft: *J. capitatus* kam zwischen Saarbücken und Homburg mehrfach vor (SCHULTZ 1846). Ob auch die Gesellschaft ausgebildet war, ist unsicher.
- Juncus inflexus*-Gesellschaft: häufige Gesellschaft in den Kalklandschaften; überall in bodenverdichteten Wiesen und an Gräben.
- Juncus kochii*-Gesellschaft (Wolff 2002): atlantisch-montane Gesellschaft des Hunsrücks, in Bächen, auch an Sekundärstandorten; kann sich z. B. nach Ausräumen von Gräben wieder ansiedeln.
- Juncus subnodulosus-Calthion*-Gesellschaft: Abbaugesellschaft der Kalkflachmoorwiesen im Bliesgau.
- Juncus subnodulosus-Caricion*-Gesellschaft (Jeschke 1959): *J. subnodulosus* früher bei Saarbrücken (SCHULTZ 1846) und Emmersweiler (RUPPERT 1925b); im Bliesgau stark zurückgegangen (SAUER 1993). Die Gesellschaft war sicher meist ausgebildet. Nach MADSEN (1998) nur noch ein Kalkniedermoor-Bestand (die übrigen Artvorkommen sekundär an eutrophierten *Calthion*-Standorten). Größere Vorkommen der Stumpfbliätigen Binse noch bei Reinheim und Gersheim.
- Kickxietum spuriae* Krusemann et Vlieger 1939: noch verbreitete Halmfrucht-Gesellschaft in den Gaulandschaften.
- Lamio albi-Ballotetum foetidae* Lohmeyer 1970: zerstreut im Saar- und Blietal vorkommend; in den Dörfern zurückgehend; (*B. foetida* = *B. nigra* subsp. *meridionalis*).
- Lathyro linifolii-Melampyretum pratensis* Passarge 1967: In den submontanen bis montanen Lagen des Nordsaarlandes noch verbreitete Waldsaumgesellschaft.
- Leersietum oryzoidis* Egger 1933: früher häufiger; aktuell aber offenbar wieder zunehmend, Bestände an Teichen im Saartal, an Blies, Prims und weiteren Nebengewässern
- Lemna minor*-Ordnungsgesellschaft (Wolff 2002): merklicher Rückgang durch das Verschwinden von Kleingewässern. Die zwischenzeitliche Zunahme durch Schönungsteiche bei Kläranlagen und Gartenteiche besteht nicht mehr.
- Lemna turionifera*-Gesellschaft (Wolff & Jentsch 1992): *L. turionifera* ist im Saarland erst seit 1991 nachgewiesen.
- Lemnetum gibbae* Mijawaki & J. Tx. 1960: langfristig Abnahme durch Verschwinden von Dorfteichen, Altarmen u. ä. natürlich nährstoffreichen Gewässern.
- Lemnetum trisulcae* Den Hartog 1963 em. Wolff, Diekjobst & Schwarzer 1994: *Lemna trisulca* kam nach SCHULTZ (1863) „fast überall“ vor; heute durch Verschmutzung und Zerstörung von Stillgewässern selten. Gesellschaftsbildung erfolgt leicht.
- Lemno-Utricularietum vulgaris* Soó 1947: der einzige echte Bestand (bei Wolfersweiler) ist zugeschüttet. Alte Angaben zu *Utricularia vulgaris* beziehen sich wohl meist auf *U. australis*.
- Lepidietum drabae* Tímár 1950: an Autobahnen und entlang von Bahnanlagen in Ausbreitung begriffen.

- Lepidium latifolium*-Gesellschaft: Die Breitblättrige Kresse bildet aktuell große lineare Bestände auf Mittelstreifen der Autobahnen im Mittelsaarland, seltener auf einer Autobahn bei Burbach. Zudem gibt es seit langem ausgedehnte Bestände entlang der Mosel.
- Littorello-Eleocharitetum acicularis* Jouanne 1925: *Littorella uniflora* früher im Saar- und Blietal sowie zwischen Saarbrücken und Homburg (SCHULTZ 1846, 1863). Gesellschaftsbildung ist arttypisch. Heute nur noch 2 Fragmente, gefährdet durch Betreten und Beschattung.
- Lolium perennis-Cynosuretum cristati* Tx. 1937, Best. auf nährstoffreichen Standorten: häufige Grünlandgesellschaft auf Intensivweiden.
- Lolium perennis-Cynosuretum cristati*, Best. auf nährstoffarmen Standorten: ausgehagerte, meist extensiv beweidete und oft sandige Weidestandorte; im Zuge der Rationalisierung zurückgehende Gesellschaft.
- Luzulo-Fagetum* Meusel 1937: in allen Ausbildungen auf sauren Standorten (Buntsandstein, saure Vulkanite, Rotliegendes); häufig und nicht gefährdet.
- Luzulo-Quercetum petraeae* Hilitzer 1932 nom. in vers. propos.: sehr selten auf flachgründigen, sauren extrazonalen Standorten (Kuppen, Oberhänge) im Buntsandstein- und Vulkanitgebiet (z. B. Saardurchbruch, Elsenfels/Nahe); innerhalb *Luzulo-Fagetum*-Areal, wo Rotbuche Konkurrenzskraft verliert.
- Lysimachia thysiflora-Caricion lasiocarpae*-Gesellschaft: *L. thysiflora* früher bei Jägersburg, Kirkel und Würzbach (SCHULTZ 1863). Zuletzt bei Hassel und Überherrn (Sauer 1993). Stellenweise Gesellschaftsbildung wie in der Pfalz ist anzunehmen.
- Lythrum hyssopifolia*-Gesellschaft: *L. hyssopifolia* war im Saarland wohl schon immer selten. Nach SAUER (1993) bei Heusweiler, im mittleren Saartal und vor allem südlich des Littermonds. Erlöschen ist ein Massenbestand im Industriegebiet Saarbrücken-Süd. Aktuell im Blieswinkel bei Rilchingen-Hanweiler, St. Ingbert, Kiesgrubenteiche bei Nennig.
- Matricario-Polygonetum arenastri* Rivas-Martínez 1975 corr. Rivas-Martínez et al. 1991: häufige Trittgemeinschaft im Saarland.
- Melampyrum pratense-Holcus mollis*-Gesellschaft: häufige azidophile Waldsaumgesellschaft.
- Melilotetum albo-officinalis* Sissingh 1950: häufigere Ruderalgesellschaft v. a. an trockeneren Wegrändern.
- Menyanthes trifoliata*-Gesellschaft: durch Trockenlegen und Zuschütten der Sümpfe und Grundwasserspiegel-Absenkung früher stark zurückgegangen. Seit den 1950er Jahren durch Aufgabe von Drainagen wieder leicht zugunehmend.
- Mercurialetum annuae* Krusemann et Vlieger 1939: typische Gesellschaft der Weinberge, der Gärten in den wärmeliebenden Tallagen, aber auch in Hackfruchtäckern in den genannten Teilräumen; in der Gesamtheit im Saarland nicht gefährdet.
- Mesobrometum erecti* Koch 1926: Mesobrometen sind in den Gaulandschaften noch weit verbreitet, vielfach in Schutzgebieten gesichert und werden gepflegt.
- Mesobrometum erecti*, orchideenreiche Ausbildung: Orchideenreiche Mesobrometen sind für das Saarland besonders typisch und genießen bundesweit Beachtung.
- Milio-Fagetum* Burrichter et Wittig 1977: häufige Buchenwaldgesellschaft auf intermediären Böden, v. a. auch im Saarkohlenwald.
- Molinia caerulea*-Brache-Gesellschaft: häufig als Brachestadium (Aspekt-Gesellschaft) von mesotrophen Feucht- und Nasswiesen; aufgrund von Verbrachung momentan eher in Ausbreitung begriffen; potenziell jedoch gefährdet.
- Molinia caerulea-Calluna vulgaris*-Gesellschaft (Görs 1968): Als Abbau-Gesellschaft von Sphagnion-Beständen infolge der Grundwasserspiegel-Absenkung zunehmend (im Königsbruch NE Homburg nach Müller 1942 schon damals durch Entwässerungsmaßnahmen in Ausbreitung). Bei fortschreitender Austrocknung und Sukzession verschwinden nach und nach alle *Sphagnion*-Arten.
- Molinietum caeruleae* W. Koch 1926: sehr selten in den Gaulandschaften und lokal im basischen Vulkanitgebiet.
- Molinio-Arrhenatheretea*-Basalgesellschaft, feuchte bis nasse Ausb. (alte *Filipendula*-Nassbrachen): Rumpfgesellschaften aufgrund der Eutrophierung ständig in Ausbreitung begriffen.
- Molinio-Arrhenatheretea*-Basalgesellschaft, halbtr. bis frische Ausb.: Rumpfgesellschaften aufgrund der Eutrophierung ständig in Ausbreitung begriffen.
- Montia hallii-Epilobium obscurum*-Gesellschaft (Wolff 1999): Gesellschaft schwach saurer Offenland-Quellen lehmiger Auen. Rückgang durch Abnahme der Quellfähigkeit seit min. 150 Jahren sowie Grundwasserabsenkung durch Brunnen und Drainagen, auch durch Kultivierung.
- Myosuro-Ranunculetum sardoi* (Diémont et al. 1940) Oberd. 1957: sehr selten im Saarlouiser Becken und im Bisttal auf feuchten, meist lehmhaltigen Böden (z. B. auf Lehm in Bierbach bei Diefflen); zurückgehend!
- Mysiophyllum alterniflorum*-Stillwasser-Gesellschaft (Pott 1995): die Art früher bei Saarbrücken und zwischen Bierbach und Ingweiler (SCHULTZ 1846). Zuletzt im Closenbruch E Homburg (MÜLLER 1942). Die Neigung zur Gesellschaftsbildung ist arttypisch.

*Myriophyllum spicatum*-Gesellschaft: ziemlich belastungstolerant.

*Myriophyllum spicatum*-*Potamogeton crispus*-Fließwassergesellschaft (Wolff 2002): die Gesellschaft hat seit den 1960er Jahren sehr wahrscheinlich zugenommen, da sie sehr belastungstolerant ist (Nied, Remelbach, Oster, Saar).

*Najadetum marinae* Fukarek 1961: *Najas marina* ist im saarländischen Abschnitt der kanalisierten Mosel wahrscheinlich erloschen (HAFFNER 1990a); die Bestände in der Pferdemosel scheinen stabil. Noch in wenigen Nenniger Kiesgrubenteichen als Gesellschaft.

*Nasturtietum officinalis* Seibert 1962: früher gemein im Gebiet; heute v. a. in den Kalklandschaften in quelligen Bereichen zerstreut, mit deutlichen Rückgängen.

*Nitelletum flexilis* Corillon 1957: lang- und kurzfristiger Rückgang durch Verluste oder Eutrophierung von Stillgewässern und Verschmutzung von Fließgewässern. Nach zeitweiser Zunahme in der Oster nach deren Renaturierung sind die Bestände dort wieder verschollen.

*Nymphaeetum albo-luteae* Nowinski 1928: in Saar und Mosel langfristig stark zurückgegangen, die Bestände haben sich mittlerweile wieder erholt. Nur in der Nied optimal und mit *N. alba*. Bei Vorkommen in Stillgewässern ist das Indigenat öfter zweifelhaft.

*Nymphoidetum peltatae* Bellot 1951: Die Art war früher in der Saar: unterhalb Malstatt (RUPPERT 1925a) und Saarhölzbach (HAFFNER 1990a). Gesellschaftsbildung anzunehmen. Heute gepflanzt oder mit unbekanntem Ursprung in Stillgewässern; am Hahnwiesweiher bei Steinertshaus in ausgedehnten Beständen gesellschaftsbildend.

*Oenanthro-Rorippetum amphibiae* Lohmeyer 1950: Schwerpunkt vorkommen in Mardellen der Gaulandschaften.

*Onopordion acanthii*-Basalgemeinschaft (inkl. *Cynoglossum*-Bestände): artenarme Rumpfgemeinschaft, zerstreut vorkommend; generell nicht häufig, da subkontinentale Gemeinschaft; Eselsdistel wird als Zierstaude angepflanzt und gesät.

*Papaveretum argemones* Krusemann et Vlieger 1939: durch Aufgabe der Ackernutzung auf Sandstandorten sowie durch Aufkalkung und Intensivierung gefährdet.

*Parietaria judaica*-Gesellschaft: zwischenzeitlich verschollen (vor 1960: P. Haffner), vorher wohl sehr selten. Seit kurzem Einzelvorkommen an Mauern und auch ruderal im Saartal und in St. Wendel nun gesellschaftsbildend.

*Peplido portulae*-*Limoselletum aquaticae* Philippi 1968: *Limosella aquatica* nach SCHULTZ (1863) früher zwischen St. Ingbert und Homburg. Heute nur noch sehr gefährdete kleine Gemeinschaftsbestände bei St. Wendel und Hemmersdorf, wobei die aktuelle Situation unklar bleibt.

*Peplis portula*-Ordnungsgemeinschaft: *P. portula* kam früher „fast überall“ vor (SCHULTZ 1863); heute nur noch zerstreut, aber meist gesellschaftsbildend. Kann sich an nassen, bodenoffenen Stellen leicht neu bilden.

*Persicaria amphibia*-Bestände: letzte Gefäßpflanzengesellschaft bei zunehmender Eutrophierung von Fischteichen; diese werden jetzt intensiver bewirtschaftet als früher.

*Peucedanum cervariae*-Gesellschaft: Einzelvorkommen am Hammelsberg; ebenso im Niedtal, dort jedoch erloschen.

*Phalaridetum arundinaceae* Libbert 1931: verbreitet bis häufig entlang von Bächen und kleinen Flüssen.

*Phalarido-Petasitetum hybridum* Schwickerath 1933 nom. mutat. propos.: An Bachläufen v. a. im nördl. Saarland noch recht häufig (Primseinzugsgebiet).

*Phragmitetum australis* Schmale 1939: Schwerpunktverbreitung im Blies- und Saartal inkl. Seitentäler, aber auch sonst nicht selten.

*Polygalo-Nardetum* Oberd. 1957: trockener und feuchter Flügel gleichermaßen stark gefährdet, oft nur kleinflächig und sehr sensibel auf Düngung und Nutzungsaufgabe reagierend.

*Polygono arenastri*-*Poetea annuae*-Basalgemeinschaft: häufige Trittgemeinschaft im Saarland.

*Polystichum lonchitis*-Gesellschaft: meist nur Einzelvorkommen, ein Bestand ist seit ca. 100 Jahren nahe Merzig bekannt. Dieser ist infolge forstlicher und jagdlicher Nutzung bis auf wenige wenige Exemplare, geschrumpft und nicht mehr als Gesellschaft ansprechbar.

*Polytrichum commune*-Gesellschaft: als Abbau-Gemeinschaft von Niedermoor-Torfmoos-Beständen von der Grundwasserspiegel-Absenkung eher gefördert.

*Poo compressae*-*Anthemidetum tinctoriae* Th. Müller et Görs ex Brandes 1986: *Anthemis tinctoria* in Saar- und Moseltal selten vorkommend, breitet sich jedoch sekundär im Bereich der Kohlehalden aus; z.T. unbeständig. Ob je im Saarland gesellschaftsbildend? *Anthemis tinctoria* wird heute häufiger mit Ansaatmischungen ausgesät und hält sich wenige Jahre.

*Poo-Coronopodetum squamati* Gutte 1966: früher häufiger; im Saarland zuletzt 1 bis 2 instabile Fundorte; schon zum Ende des 20. Jhdts. erloschen.

*Potamogeton acutifolius*-Gesellschaft: die Art wuchs früher oberhalb Brotdorf und bei Emmersweiler (RUPPERT 1925 b). Heute noch im Geisweiler Weiher in trübem Wasser. Ob immer gesellschaftsbildend?

*Potamogeton berchtoldii*-Gesellschaft: früherer Rückgang durch Zerstörung von Kleingewässern; Altangaben zur Art taxonomisch unsicher. Heute nur noch sehr wenige Dominanz-Bestände bekannt.

- Potamogeton crispus*-Gesellschaft: im stehenden, nährstoffreichen und sommerwarmen Wassers des Würzbacher Weiher entwickelt sich alljährlich ein sehr ausgedehnter, mehrere Ar großer, Reinbestand des Hecht-Krauts.
- Potamogeton gramineus*-Gesellschaft: für die Art gibt TRUTZER (1895) „Beeden“ an. Seit einigen Jahren gesellschaftsbildend in der Oberen Saar, vermutlich (wieder?) aus dem Saarkohlenkanal eingewandert. Ziemlich verschmutzungsresistent.
- Potamogeton interruptus*-Gesellschaft (Weber 1976): *P. pectinatus* var. *interruptus* wird nicht immer unterschieden. Die Gesellschaft ist aber charakteristisch für belastete Flüsse. Im Saarland nur in der Nied.
- Potamogeton natans*-Gesellschaft: alle alten Literaturangaben bezeichnen die Art als sehr häufig; heute ist sie nur zerstreut. Dies gilt in verstärktem Maß für die Gesellschaft.
- Potamogeton nodosus*-Gesellschaft (Wolff 2002): die Art nach SCHULTZ (1863) früher in der Blies, nach Haffner vor 1940 in der ganzen Saar. Nach zwischenzeitlich starkem Rückgang dort wieder verbreitet. In der Mosel und in den Nenniger Kiesgrubenteichen neu aufgetreten. Gesellschaftsbildung ist die Regel.
- Potamogeton obtusifolius*-Gesellschaft: Die Art war früher im Drahtzugweiher und bei Emmersweiler (ROSBACH 1880), bei Wellesweiler (WALLERT 1955) und bis 1970 bei Großrosseln. Aktuell noch im Geisweiler Weiher. War wohl nicht immer gesellschaftsbildend.
- Potamogeton panormitanus*-Gesellschaft: scheint früher keine Dominanzbestände gebildet zu haben; der weitaus größte Bestand (im Redener Kohleschlammteich) wurde durch Aufschüttung vernichtet. In den Wassergärten in Reden noch vorhanden.
- Potamogeton pectinatus*-Stillwassergesellschaft: früher sehr wahrscheinlich verbreiteter (SCHULTZ 1846); Rückgang durch Zerstörung von Stillgewässern; heute abgebaut durch Eindringen von *Elodea nuttallii*.
- Potamogeton perfoliatus*-Gesellschaft: Die Art war früher offenbar verbreitet (SCHULTZ 1846, ROSBACH 1880); auch im Niedtal (HAFFNER 1990a). Im Beckinger Altarm (HAFFNER 1990a), sowie bei Wellesweiler (WALLERT 1955) erloschen. Stellenweise Gesellschaftsbildung anzunehmen. Heute in den Nenniger Kiesgrubenteichen, in der Mosel und der Nied.
- Potamogeton polygonifolius*-Gesellschaft (Wolff 2002): in der Moorniederung und im Hunsrück bis in die 1980er Jahre stark zurückgegangen, aber noch an vielen Stellen erhalten und sich nach Grundwasseranstieg in der Moorniederung wieder ausbreitend.
- Potamogeton scoparius*-Gesellschaft (Carstensen 1955 p.p., Doll 1991): Sippe wird selten unterschieden. Gesellschaft salzreicher Flachgewässer. Der zweitletzte Bestand wurde bei der Umlagerung einer Kohlebergehalde W Großrosseln zerstört; das ehemalige Vorkommen in der Sulzbachau in Dudweiler ist verlandet.
- Potamogeton lucentis* Hueck 1931: *Potamogeton lucens* früher in der Unteren Saar und der Niedmündung (HAFFNER 1990a), bei Güdingen (SAUER 1993) und bei Wellesweiler (WALLERT 1955). Gesellschaftsbildung sehr wahrscheinlich. Große Bestände im lothringischen Saarabschnitt, seit 2018 wieder im Saarland (nahe der Bliesmündung) beobachtet.
- Potamogeton trichoidis* Freitag & al. 1958: langfristige Entwicklung wegen taxonomischer Unsicherheit über die Art fraglich; seit 1970 fast alle Vorkommen ausgetrocknet, zerstört, unbeständig oder von *Elodea nuttallii* bedrängt. Ausbildung mit *Utricularia australis* erloschen.
- Potamogeton-Zannichellietum palustris* W. Koch 1926: HAFFNER (1990a) nennt *Zannichellia palustris* für Saarlöschbach (irrtümlich), bei Merzig und Rehlingen; ob immer gesellschaftsbildend? Aktuell zerstreut in Kiesgrubenteichen bei Nennig, gesellschaftsbildend und reichlich im belasteten Leukbach.
- Potentilla palustris*-Gesellschaft: durch Trockenlegen der Sümpfe und Grundwasserspiegel-Absenkung früher stark zurückgegangen. Seit den 1950er Jahren durch Brachfallen von Nasswiesen wieder etwas zugenommen. Durch Sukzession auf diesen Standorten mehrfach verschwunden.
- Potentillion anserinae*-Basalgemeinschaft: feuchte Trittgemeinschaften (ohne besondere Arten) auf Wegen und in Auen sind noch häufig und derzeit nicht gefährdet.
- Potentillo-Festucetum arundinaceae* Nordhagen 1940: in Flussauen mit basischen Standorten verbreitet.
- Pruno-Fraxinetum* Oberd. 1953: V. a. in den Gaulandschaften in Bachauen; wohl eher rechtsrheinisch (subkontinental) verbreitet, klingt hier im Gebiet aus.
- Pruno-Ligustretum* Tx. 1952: hat durch Nutzungsextensivierung auf Muschelkalk lang- wie kurzfristig zugenommen.
- Pruno-Rubetum bifrontis* Weber 1990: *Rubus bifrons* ist im Saarland nachgewiesen. Über eine Existenz der Gesellschaft ist nichts bekannt.
- Pruno-Rubetum sprengelii* Weber 1967: *Rubus sprengelii* ist im Saarland nachgewiesen. Über eine Existenz der Gesellschaft ist nichts bekannt.
- Pruno-Rubetum vestiti* Weber 1974: *Rubus vestitus* ist im Saarland nachgewiesen. Über eine Existenz der Gesellschaft ist nichts bekannt.
- Prunus serotina*-Gesellschaft: *P. serotina* verwildert auf Mittlerem Buntsandstein aggressiv und bestandsbildend, auch außerhalb von Wäldern und Forsten, z. B. in Schlagfluren.

- Pseudofumaria lutea*-Gesellschaft: zerstreut an Mauern; v. a. in tieferen Lagen (Saar- und Moseltal), aber auch vereinzelt im übrigen Saarland; oft aus Gärten verwildert.
- Pulicario dysentericae-Juncetum inflexi* De Fouc. 1984: vereinzelt an quelligen verdichteten Stellen in Muschelkalklandschaften über Lehmböden (oft beweidet).
- Ranunculetum aquatilis* Sauer 1947: Altangaben zur Art wegen taxonomischer Unklarheiten nicht verwendbar. 5 von 6 Beständen im Bliesgau sind erloschen. Insgesamt nur noch 2 existent, gefährdet durch Angelbetrieb bzw. Beschattung. Alle waren/sind allmählich verarmt .
- Ranunculetum baudotii* Hocquette 1927: Ob *Ranunculus peltatus* subsp. *baudotii* in Gräben der ehemaligen Salzwiesen von Emmersweiler gesellschaftsbildend war, ist nicht überliefert, jedoch wahrscheinlich.
- Ranunculetum fluitantis* (Allorge 1922) W. Koch 1926: Wiederfunde der Fluthahnenfußes gab es bei Rilchingen-Hanweiler, Kleinblittersdorf und Hemmersdorf. Die Bestände sind ausreichend ausgedehnt zur Gesellschaftsbildung.
- Ranunculetum hederacei* (Tx. & Diémont 1936) Libbert 1940: starker Rückgang durch Abnahme der Quellstätigkeit vor allem im Offenland seit min. 150 Jahren und durch den selten gewordenen Viehtritt in quelligen, offenen Auen.
- Ranunculetum peltati* (Segal 1965) Weber-Oldecop 1969: Altangaben zur Art wegen taxonomischer Unklarheiten nicht verwendbar. Gesellschaft zuletzt bei Niederbexbach und Altstadt (LEIDENHEIMER & WOLFF 1983), Wellesweiler (HARTZ 1989), Tholey und Beeden (evtl. Hybriden, WOLFF 2002a) nachgewiesen. In der Nahe kurz vor der Landesgrenze (2019).
- Ranunculo-Alopecuretum geniculati* Tx. 1937: im Gebiet in allen Bach- und Flussauen noch verbreitet; durch zahlreiche Bach- und Flussrenaturierungen eher in Ausbreitung begriffen; im Saartal dagegen großflächig durch Saarausbau zerstört.
- Ranunculus circinatus*-Gesellschaft (Wolff 2002): die Art früher im Saartal (SCHULTZ 1863). Im Gebiet oligo- bis mesotraphent; Bestände nur in wenigen (anglergenutzten) Nenniger Kiesgrubenteichen. Kurzfristiger Rückgang durch Eutrophierung wird durch Neuanlagen voraussichtlich ausgeglichen.
- Ranunculus rionii*-Gesellschaft (Wolff 2002): gesellschaftsbildend im Dillinger See.
- Ranunculus trichophyllus*-Fließwassergesellschaft (Soó 1949): ältere Art-Angaben sind taxonomisch unsicher; die Gesellschaft konnte in den 2000er Jahren noch im Merlbach W Orscholz beobachtet werden, zur Zeit (2019) sind keine Vorkommen mehr bekannt.
- Resedo-Carduetum nutantis* Sissingh 1950: in den Muschelkalklandschaften vorkommend (v. a. Mosel- und Niedgau), auch im Vulkanitgebiet; Datenlage über Verbreitung allerdings sehr lückig!
- Ricciatum fluitantis* Slavnic 1956 em. Tx. 1974, sensu Pott 1980: excl. *Ricciatum rhenanae*. Langfristige Abnahme durch Verschwinden von Kleingewässern und durch Wassertrübung; im Saarland sonst jedoch wenig empfindlich gegen Eutrophierung.
- Ricciocarpetum natantis* Tx. 1974: *Ricciocarpos natans* nach WINTER (1864) im Saartal, vermutlich in Saar-Altarmen; Gesellschaftsbildung sehr wahrscheinlich.
- Robinia pseudacacia*-Gesellschaften: von SIEGL & FRITZ (2002) für das Saarland ausführlich differenziert; immer noch in Ausbreitung
- Rorippo-Corrigioletum littoralis* Malcuit 1929: *Corrigiola littoralis* ist ehemals im Saartal und Nebentälern in Äckern sowie Kriech- und Trittrasen vorgekommen, dort schon lange nicht mehr nachgewiesen worden. 2013 auf großer Fläche in sehr vegetationsarmen Bereichen der Bergehalde Lydia bei Dudweiler wiedergefunden .
- Rosa canina-Juniperus communis*-Gesellschaft: *Juniperus communis* nach SCHULTZ (1863) „im Muschelkalkgebiet des Blies- und Saargebietes an vielen Stellen bereits ausgerottet“; nach ROSBACH (1880) „gemein“. Hier ausgestorbener Extensiv-Beweidungszeiger.
- Rubetum pedemontani* Weber in Pott 1995: *R. pedemontanus* ist im Saarland nachgewiesen. Über eine Existenz der Gesellschaft ist nichts bekannt.
- Rubo caesii-Calamagrostietum epigeji* Coste 1985: häufig auf frischen Waldschlägen, -lichtungen.
- Rubo plicati-Sarothamnetum* Weber 1987: Dichte *Cytisus scoparius*-Gebüsche entstehen bei Landnutzungsextensivierung, zuletzt mit der Aufgabe saurer Grenzstandorte nach dem 2. Weltkrieg. Wohl meist ohne *Rubus plicatus*.
- Rubus idaeus*-Gesellschaft: in allen Naturräumen sehr häufig und leicht neu entstehend. Zwei Aufnahmen bei HAFFNER (1990b).
- Rubus montanus-Prunus spinosa*-Gesellschaft: *Rubus montanus* ist im Saarland nachgewiesen. Über eine Existenz der Gesellschaft ist nichts bekannt.
- Rubus plicatus-Frangula*-Gesellschaft: *R. plicatus* ist im Saarland nachgewiesen. Über eine Existenz der Gesellschaft ist nichts bekannt.
- Rubus scissus-Salix aurita*-Gesellschaft: *R. scissus* ist im Saarland nachgewiesen. Über eine Existenz der Gesellschaft ist nichts bekannt.

*Rumicetum maritimi* Sissingh ex Tx. 1950 nom. invalid.: sehr selten an Saar und Mosel.

*Rumicetum palustris* (Timár 1950) W. Fischer 1978: wenige instabile Einzelvorkommen im Saarland; ob als Gesellschaft ausgebildet?

*Rumicetum scutati* Faber 1936: im angrenzenden Rheinland-Pfalz verbreitet in den Flußtälern; Einwanderung über Bahnanlagen zunehmend.

*Rumici-Alopecuretum aequalis* Cîrtu 1972: in den wärmebegünstigten Regionen im Mosel-, Saar- und Blietal selten vorkommend.

*Rumici-Spergularietum rubrae* Hülbusch 1973: an sandigen Weg- und Straßenrändern verbreitet; früher auch in Sand-Äckern.

*Sagittario-Sparganietum emersi* Tx. 1953: *Sagittaria*-reiche Bestände in Nied- und Moseltal; stellenweise auch wieder an der Saar, Pfeilkraut (auch *S. latifolia*) häufig an Teichen eingebracht; *Sparganium emersum* selbst ist häufiger und bildet häufig eine Rumpfgesellschaft.

*Salicetum albae* Issler 1926: Die typische Ausbildung wie in der Oberrheinebene hat es im Saarland wohl nie gegeben; auch SCHULTZ (1846, 1863) erwähnt keine solche. Es ist sehr fraglich, ob man die Fragmente an Fließgewässer-Ufern des Bliesgaaues hierher stellen kann.

*Salicetum capreae* Schreier 1955: Die Art ist zwar überall häufig, schließt sich aber seltener zu Gebüsch zusammen.

*Salicetum fragilis* Passarge 1957: langfristige Zunahme durch Nutzungsextensivierung; vor allem in den Tälern des Rotliegenden, oft mit Übergängen zur *S. rubens*-Gesellschaft.

*Salicetum triandrae* Malcuit ex Noïrfalise in Lebrun & al. 1955: durch den Ausbau von Fließgewässern früher sicher zurückgegangen; 3 Aufnahmen in HAFFNER (1977, 1990b). Verbreitet, wenn man die häufigere, habituell sehr ähnliche *S. x alopecuroides* als AC einbezieht.

*Salix atrocinerea*-Gesellschaft: Das Indigenat von Einzelexemplaren ist manchmal unklar. Geschlossene Gebüsch nur im Würzbachtal. Die atlantische *S. cinerea* subsp. *oleifolia* (*S. atrocinerea*) ist wohl erst in den 1950er Jahren aus W eingewandert (WOLFF 1994).

*Salix repens*-*Salix aurita*-Gesellschaft: *S. repens* früher zwischen St. Ingbert und Homburg (SCHULTZ 1863); Gesellschaftsbildung anzunehmen. Zuletzt bei Sulzbach (erloschen); bei Obersötern steht *S. aurita* nur in der Nähe einer kleinen *S. repens*-Pflanze.

*Salix rubens*-Gesellschaft: langfristige Zunahme durch Nutzungsextensivierung. Typische Ausbildung in kalkarmen Lehmauen; wärmeliebende Ausbildung mit *S. alba* in Kalkgebieten, Aufnahmen in BETTINGER & SIEGL (2002).

*Sambuco racemosae-Rubetum rudis* Tx. & Neumann ex Weber 1999: *Rubus rudis* ist im Saarland nachgewiesen. Über eine Existenz der Gesellschaft ist nichts bekannt.

*Sambucus ebulus*-Gesellschaft: an Wegrändern und auf Schlagfluren v. a. in Muschelkalklandschaften verbreitet, aber auch auf basischen Vulkanitböden.

*Sanguisorba officinalis-Silaum silaus*-Gesellschaft: v. a. auf wechselfeuchten /-trockenen Mergelböden des Bliesgaaues, sehr artenreiche Magerwiesen; jedoch aufgrund von Nutzungsaufgabe zurückgehend.

*Saxifraga tridactylites-Poa compressa*-Gesellschaft: in Ausbreitung begriffen; im Saarland ausschließlich auf Sekundärstandorten.

*Schoenoplecto-Phragmitetum* W. Koch 1926 nom. mutat. propos.: Zusammenfassung des Teichbinsen-Röhrichts mit Schilfröhrichten und Rohrkolbenröhrichten. *Scirpus lacustris*-reiche Bestände finden sich v. a. an der Nied; weitere Einzelvorkommen im Saartal und an Absinkweihern.

*Schoenoplectus tabernaemontanii*-Gesellschaft: früher im Rosseltal an der Salzstelle von Emmersweiler; noch an der Bietzener Salzquelle und in einem Absinkweiher bei Ritterstraße. Mitte der 1980er Jahre an einem Schlammweiher bei Schiffweiler ein kleiner Bestand wiederentdeckt.

*Scirpetum lacustris* Chouard 1924: ähnlich *Schoenoplecto-Phragmitetum*, siehe dort.

*Scirpetum radicans* Hejný in Hejný et Husák 1978: SCHULTZ (1846) nennt acht Bestände in Weihern zwischen St. Ingbert, Blieskastel und Homburg. Die Wurzelnde Simse wurde erst 2018 wieder nachgewiesen. Mindestens die Bestände bei Kirkel zeigen die Ausprägung der Assoziation.

*Sclerantho-Arnoseridetum minimae* Tx. 1937: auf absolute sandhaltige Grenzertragsstandorte beschränkt; sind im Saarland weitgehend brach gefallen, durch Mais und Energiepflanzenanbau verdrängt oder überbaut.

*Sedo-Scleranthetalia* - Rumpfgesellschaften: Gesellschaften mit *Sedum reflexum*, *S. acre*, *S. album*, *S. sexangulare* kommen über Vulkanitgrus relativ häufig vor; durch Verbuschung der direkten Nachbarstandorte gefährdet.

*Senecio fuchsii-Sambucetum racemosae* Oberd. 1957: in submontanen, lehmigen, kalkarmen Waldgebieten häufig und ungefährdet; fehlt von Natur aus in den Kalkgebieten, dem Saarlouiser Becken und der Moorniederung.

*Senecioni-Epilobietum angustifolii* Hueck 1931: häufige Schlagflur-Gesellschaft.

*Setario-Galinsogetum parviflorae* Tx. 1950 nom. invalid.: *Setaria pumila* ist in Anbauflächen der tiefen und mittleren Lagen des Saarlandes in Ausweitung und vergesellschaftet dabei sehr oft mit schon vorhandenen Beständen von *Galinsoga parviflora*.



- Setario-Stachyretum arvensis* Passarge 1996: vgl. Setario-Galinsogetum; Gesellschaft allerdings weniger wärmeliebend!
- Sileno conicae-Cerastietum semidecandri* Korneck 1974: *Silene conica* nach LÖHR (1844) und SCHULTZ (1846) im Saartal, *C. semidecandrum* gilt dort als gemein; Gesellschaftsbildung sehr wahrscheinlich.
- Sileno linicolae-Linetum* Tx. ex Oberd. 1957: mit dem Leinanbau im Saarland bereits seit langem ausgestorben.
- Sisymbrio-Atriplicetum oblongifoliae* Oberd. 1957: rechtsrheinisch verbreitete Gesellschaft, subkontinental; *Atriplex oblongifolia* hat im Saarbrücker Raum nur wenige, überwiegend unbeständige Vorkommen, die nicht gesellschaftsbildend sind.
- Sisymbrium officinalis*-Basalgesellschaft: häufige Ruderalgesellschaft.
- Sonchus oleraceus-Anagallis arvensis*-Gesellschaft: Diese salztolerante Gesellschaft (KLAUCK 2000) kommt an Straßen- und Autobahnrandern vor und breitet sich augenscheinlich noch aus.
- Sorbo torminalis-Carpinetum* Haffner 1964: das korrespondierende Galio-Carpinetum i. e. S. kommt als subkontinental-kontinental verbreitete Gesellschaft im Gebiet nicht vor; die wenigen Vorkommen von *Galium sylvaticum* im Saarland sind nicht im Arten-/Gesellschaftsverband des typischen *Galio-Carpinetum* anzutreffen, sondern in den von HAFFNER (1960) aus dem westlichen Saarland beschriebenen Elsbeeren-reichen sekundären Eichen-Hainbuchen-Wäldern.
- Sparganio emersi-Potamogetonetum pectinati* Hilbig & Reichhoff 1971: In der Saar zwischenzeitlich bis auf Fragmente erloschen, hat die Gesellschaft den saarländischen Flußabschnitt in jüngerer Zeit nahezu lückenlos wiederbesiedelt. Auch in der unteren Blies und der Bist durch mäßige Verschmutzung sehr wahrscheinlich zunehmend; sehr belastungstolerant.
- Sparganio minimi-Utricularietum intermediae* Tx. 1937: *Sparganium natans* nach SCHULTZ (1846, 1863) früher zwischen Saarbrücken und Homburg an vielen Stellen, sicher meist gesellschaftsbildend. Heute nur noch ein Mal S Neunkirchen; in der Nähe früher auch *U. intermedia*.
- Spergularia marina-rubra-Puccinellia distans*-Gesellschaft: *Puccinellia distans* wuchs schon lange an gesalzten Straßen; *Spergularia marina* ist erst seit etwa 2005 in rascher Ausbreitung begriffen; häufig mit *S. rubra*. Sekundärgesellschaft.
- Spergulario-Illecebretum verticillati* (Diémont & al. 1940) Sissingh 1957: die Knorpelmiere früher bei Saarbrücken, Dillingen, Berus, Düppenweiler, Britten und Zwalbach (ROSBACH 1880, ANDRES 1911, HAFFNER 1990a). Der 1984 aufgenommene Bestand von Zwalbach war 2004 erloschen (durch Pflasterung des Wegs und Austrocknung des Bachs). Danach nochmal an einem Waldweg auf dem Judenkopf bei Britten (SCHNEIDER 2001). Auch dieser Bestand ist mittlerweile erloschen.
- Spergulario-Puccinellietum distantis* Feeke (1934) 1943: nur auf den Emmersweiler Salzwiesen war die Assoziation ausgebildet, höchstwahrscheinlich vollständig. Hierunter werden nur Primärbestände verstanden.
- Spergulo morisonii-Corynephorretum canescentis* Libbert 1933: Es sind derzeit nur noch 2 vollständig ausgebildete, typischerweise lückige Assoziationsbestände bei Limbach (Sanddüne) und Homburg (hinter dem Friedhof) bekannt. An den zwei von HAFFNER (1990a) angegebenen (und erloschenen) *Spergula*-Vorkommen fehlte *Corynephorus*. Die öfter anzutreffenden Silbergras-Populationen ohne *Spergula morisonii* besiedeln im allgemeinen deutlich reichere Standorte und werden von uns dann nicht dieser Assoziation angegliedert.
- Spergulo-Chrysanthemetum segetum* Br.-Bl. et De Leeuw ex Tx. 1937: häufige und verbreitete Gesellschaft im N- und NW-Saarland (subm.-mont. Lagen); meist im Sommergetreide; Zentralgesellschaft in unserem subatl.-atlantischen Gebiet.
- Sphagnetum medii et rubelli* Schwickerath 1933: Ob die in FELD (1958) genannten Vorkommen von *S. magellanicum* (Mettlach, Saarbrücken, Steinbachtal) die Gesellschaft gebildet hatten, ist unklar. Heute noch fragmentarisch im Schimmelbruch bei Weiskirchen.
- Sphagnetum papillosum* Schwickerath 1933: historische Vorkommen sind nicht überliefert, aber sehr wahrscheinlich. Im Königsbruch NE Homburg um 1970 durch Grundwasserspiegel-Absenkung erloschen. Heute nur noch ein kennartenarmes Fragment im Hunsrück.
- Sphagno palustris-Alnetum glutinosae* Allorge ex Lemée 1939: früher durch Fichtenaufforstungen stark zurückgegangen und durch Grundwasser-Absenkung bedroht. Heute wieder leichte Zunahme, die sich aber noch nicht im Kurzeittrend auswirkt.
- Sphagno tenelli-Rhynchosporretum albae* Osvald 1923: *Rhynchospora alba* zwischen Homburg und Kirkel (SCHULTZ 1846), am Peter-Kopf bei Mettlach (möglicherweise im Zunkelsbruch) (Ilse in ROSBACH 1880), bei Saarlouis und am Rotenbach bei Bergen. Sicher meist als Gesellschaft. Diese zuletzt um 1970 sekundär in einer Sandgrube des Königsbruchs NE Homburg.
- Sphagno-Betuletum pubescentis* (Libbert 1933) Passarge 1968: früher durch Urbarmachen stärker saurer Nassstandorte stark zurückgegangen; heute wohl fast nur noch durch Grundwasser-Absenkung bedroht.
- Sphagno-Utricularietum minoris* Fijalkowski 1960: *Utricularia minor* nach SCHULTZ (1846, 1863) von Saarbrücken bis Homburg mehrfach; Gesellschaftsbildung sehr wahrscheinlich.

- Sphagno-Utricularietum stygiae* Oberd. ex Th. Müller & Görs 1960 corr. Rennwald 2000: *Utricularia stygia* nach SCHULTZ (1846, 1863, sub „*U. intermedia*“ s. l.) zwischen Hassel und Homburg mehrfach; Gesellschaftsbildung sehr wahrscheinlich.
- Sphagnum denticulatum*-Gesellschaft (Wolff 2002): vor allem in der Moorniederung, aber auch im Hunsrück bis heute durch Grundwasserspiegel-Absenkung und Gewässereutrophierung zurückgegangen. In der Moorniederung durch Grundwasseranstieg wieder zunehmend.
- Sphagnum fallax-flexuosum*-Gesellschaft: durch Moorstandort-Zerstörung und Grundwasserspiegel-Absenkung früher stark zurückgegangen (z. B. im Jägersburger Moor in den 1950er Jahren noch großflächig); Ausbildungen mit *Eriophorum angustifolium* sind selten geworden, die mit *E. vaginatum* erloschen.
- Sphagnum papillosum leve-palustre*-Gesellschaft: durch Moorstandort-Zerstörung und Grundwasserspiegel-Absenkung höchstwahrscheinlich früher stark zurückgegangen; seit den 1950er Jahren durch Brachfallen von Nasswiesen wieder etwas zugenommen.
- Spirodeletum polyrhizae* Koch 1954 em. Tx. & Schwabe in Tx. 1974: leichter Rückgang durch den Verlust von Kleingewässern und dem Absinken des Wasserspiegels größerer Gewässer infolge der zunehmenden Trockenheit.
- Stellario nemorum-Alnetum glutinosae* Lohmeyer 1957: häufigste bachbegleitende Gehölzsäume bzw. Bachauenwälder.
- Stellario uliginosae-Isolepidetum setaceae* Libbert 1932: *Isolepis setacea* ist auf feuchtem, saurem Sand zerstreut (SAUER 1993), aber stark zurückgegangen (vgl. SCHULTZ 1863: „fast überall“). Drei erloschene Bestände in HAFFNER (1964, 1990b: Tab. 19). Aktuell sind gut ausgebildete selten.
- Stellario-Carpinetum* Oberd. 1957: verbreitete Waldgesellschaft oft in Unterhängen entlang der Talflanken (Kolluvium), auch im Altauebereich; im Permokarbon, aber auch in den Muschelkalklandschaften.
- Tamo communis-Coryletum avellanae* (Moor 1960) Richard 1975: Die gesellschaftliche Bindung von *Dioscorea communis* im saarländischen Areal, das sich nahtlos an die lothrinischen Vorkommen anschließt, ist bisher nicht hinreichend untersucht. Die Art findet sich im Mosel- und Niedtal an nicht zu nährstoffarmen Waldrändern, über frisch-trockenen, steinig-lehmigen Böden, häufig zusammen mit *Cornus mas*, *Rhamnus cathartica*, *Lonicera xylosteum* u.a. bezeichnenden Arten dieser Gesellschaft.
- Tanaceto-Artemisietum* Sissingh 1950: häufigere Ruderalgesellschaft v. a. an Wegrändern.
- Teucrietum scorodoniae* Jouanne ex Pott 1995: in den Silikat- und Sandlandschaften sehr häufige Waldsaumgesellschaft.
- Teucrio botryos-Senecionetum viscosi* (Kersberg 1968) Korneck 1974: *Senecio viscosus* ist im Saarland häufig; *Teucrium botrys* kommt nur sehr selten auf Kalk-Geröllschutt oder Kalksteinmauern vor. Eine Vergesellschaftung der beiden an Pionierstandorten ist im Saarland nicht nachgewiesen
- Teucrio-Centaurietum nemoralis* Th. Müller 1961: im submontanen bis montanen Bereich immer wieder vorkommende azidophile Saumgesellschaft; *C. nemoralis* = *C. nigra* subsp. *nemoralis*.
- Teucrio-Polygonatetum odorati* Korneck 1974: früher vereinzelt auf Quarzit-Felsen des Saardurchbruches, im Warndt und in den Sandgebieten; schien erloschen, jedoch noch mehrfach auf alten Lesesteinwällen im Obermoselgebiet bei Sehndorf und Oberperl.
- Thlaspio-Fumarietum officinalis* Görs in Oberd. et al. 1967 ex Passarge et Jurko 1975: am weitesten verbreitete Hackfruchtgesellschaft in den Lehm- und Kalkgebieten des Saarlandes, aktuell nicht gefährdet.
- Torilidetum japonicae* Lohmeyer ex Görs et Th. Müller 1969: häufige Gesellschaft an Gebüsch- und Waldrändern.
- Trapetum natantis* Th. Müller & Görs 1960: die Art seit SCHÄFER (1826) im Deutschmühlenweiher, offenbar massenhaft (Indigenat von SCHMIDT 1923 angezweifelt); nach SCHULTZ (1846) in Altwassern der Saar: hier sicher ursprünglich.
- Trifolio fragiferi-Agrostietum stoloniferae* Sykorá 1982 nom. invers. propos.: Straußgras-Trittgesellschaften mit *T. fragiferum* früher mehrfach in Saar- und Moselau, dort fast ausgestorben; heute nur noch vereinzelt auf mergeligen Wegen im Bliesgau; lokal auf Karbon-Lehmen (= Sekundärstandorte).
- Trifolio medii-Agrimonetum* Th. Müller 1962: noch verbreitete Saumgesellschaft, derzeit keine Gefährdung erkennbar.
- Tussilago farfara*-Gesellschaft: häufig auf lückigen Pionier- und Ruderalstandorten.
- Typhetum angustifoliae* (Allorge 1922) Pignatti 1953: im Saarland nur wenige Indigenat-Vorkommen; gesellschaftsbildende Bestände sind extrem selten.
- Typhetum latifoliae* (Soó 1927) Nowinski 1930: verbreitet an sekundären Stillgewässern (v. a. Baggerweiher, Schlammweiher, etc.); aktuell ungefährdet.
- Urtica dioica-Heracleum mantegazzianum*-Gesellschaft: in den letzten Jahrzehnten immer mehr in Ausbreitung begriffen und; inzwischen in allen Naturräumen anzutreffen, oft problematisch!
- Urtico urentis-Chenopodietum boni-henrici* Tx. 1937 nom. invers. propos.: im Saar-Nied-Gau sowie im NO-Saarland nur noch sehr selten; ehemals häufiger, deutlich im Rückgang begriffen.
- Urtico-Aegopodietum* Tx. ex Görs 1968: weit verbreitete nitrophile (Ufer)-Saumgesellschaft.

*Urtico-Cruciatetum laevipedis* Dierschke 1973: im Gebiet verbreitet, Verbreitungsschwerpunkt an Flussufern.  
*Urtico-Malvetum neglectae* Lohmeyer in Tx. 1950: Verbreitungsschwerpunkt im mittleren Saartal und im Homburger Becken; bei *Urtica urens* deutlicher Rückgang.  
*Utricularietum neglectae* Th. Müller & Görs 1960: lang- und kurzfristige Abnahme durch Austrocknen, Eutrophieren und Zuschütten von Stillgewässern. Seit 2005 wieder mehrfach an der Saar.  
*Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris* De Kleist 1929: heute nur noch östlich Jägersburg; früher zumindest auch im Hummelwald NE Homburg (MÜLLER 1942) und im nordwestlichen Königsbruch (*Vaccinium uliginosum!*). Durch Grundwasser-Absenkung und Forstwirtschaft lange Zeit stark zurückgegangen und verarmt (WOLFF & SCHMITT 2002).  
*Vallisneria spiralis*-Gesellschaft (Wolff 2002): neophytische Gesellschaft, in wenigen Nenniger Kiesgrubenteichen und der Mosel; möglicherweise mehr Vorkommen als durch die Wassertrübe erkennbar.  
*Veronica beccabunga*-Gesellschaft: verbreitet bis häufig im Gebiet; Gräben, Bäche, Quellen.  
*Viburno lantanae-Orchidetum purpureae* Haffner 1968 nom. nud.: im Nordwest-Saarland aufgestellte Gebüschgesellschaft auf Muschelkalk. Durch Verbuschen von extensivem Grünland entstanden, kurzfristig stabil. Risiko durch Abbau bei fehlender Neubildung.  
*Vicia tenuifolia*-Gesellschaft: in Säumen im Saar-Mosel-Gau, Saar-Nied-Gau und auf der Merziger Muschelkalkplatte noch verbreitet, im Bliesgau seltener.  
*Vincetoxicum hirundinaria*-Gesellschaft: selten in den westsaarländischen Kalklandschaften sowie im Vulkanit-Gebiet.  
*Viola hirtae-Cornetum maris* Hilbig & Klotz 1990: gesellschaftsbildung des im Mosel- und Saargau indigenen *C. mas* ist nicht belegt, aber höchst wahrscheinlich. Vermutlich als westliche Rasse der aus Thüringen beschriebenen Assoziation ausgebildet.  
*Vulpietum myuri* Philippi 1973: *V. myuros* und die Assoziation mit den offenen Sandflächen früher zurückgegangen. Auf ruderalen Sand- und Grusflächen kurzfristig immer noch deutlich zunehmend, z. B. auf Industriebrachen und Eisenbahngeländen.  
*Zanichellietum pedicellatae* Schaminée & al. 1990 em. Pott 1992: Gesellschaft nach RUPPERT (1925b), HAFFNER (1964) u. a. in Gräben der ehemaligen Salzwiesen von Emmersweiler.

## Liste der Synonyme

In dieser Liste werden nomenklatorische und taxonomische Synonyme aufgeführt. Insbesondere werden solche Namen aufgenommen, die dem Verständnis der Roten Liste und der Nachvollziehbarkeit von Eintragungen in der Spalte „RL 08“ dienen.

*Callitricetum stagnalis* Segal 1965 → *Callitriche stagnalis*-Gesellschaft (Wolff 2002)  
*Callitricho hamulatae-Myriophylletum alterniflori* p.p. (Steusloff 1939) Weber-Oldecop 1967 → *Callitriche hamulata*-Fließwasser-Gesellschaft (Wolff 1999)  
*Caricetum nigrae* p.p. Braun 1915 → *Agrostis canina-Carex canescens*-Gesellschaft  
*Caricetum nigrae* p.p. Braun 1915 → *Agrostis canina-Ranunculus flammula*-Gesellschaft  
*Caricetum nigrae* p.p. Braun 1915 → *Juncus acutiflorus-Caricion nigrae*-Gesellschaft  
*Caricetum remotae* (Kästner 1941) Schwickerath 1944 → *Carex remota*-Quellgesellschaft  
*Carici elongatae-Alnetum glutinosae* p.p. Schwickerath 1933 → *Caltha palustris-Alnus glutinosa*-Gesellschaft  
*Charetum fragilis* Fijalkowski 1960 → *Chara fragilis*-Klassengesellschaft  
*Cicendietum filiformis* p. p. Allorge 1922 → *Centunculo-Radioletum linoidis* Krippel 1959  
*Cratoneuretum commutatae* p.p. Aichinger 1933. → *Cratoneuron commutatum*-Gesellschaft (Schneider 1993)  
*Cypero fuscii-Limoselletum aquaticae* p. p. (Oberd. 1957) Korneck 1960 → *Peplido portulae-Limoselletum aquaticae* Philippi 1968  
*Eleocharito-Caricetum bohemicae* p. p. Klika 1935 → *Eleocharitetum ovatae* Hayek 1923  
*Elodeetum canadensis* Pignatti 1953 → *y*-Gesellschaft (Wolff 2002)  
*Junco-Potamogetonietum polygonifolii* p.p. Pietsch 1971 → *Potamogeton polygonifolius*-Gesellschaft (Wolff 2002)  
*Lemna minuta*-Gesellschaft p.p. → *Azollo filiculoidis-Lemnetum minusculae* Felzines & Loiseau 1991  
*Menyanthetum trifoliatae* Soó 1938 → *Menyanthes trifoliata*-Gesellschaft  
*Myriophyllo-Nupharetum* Koch 1926 → *Nymphaeetum albo-luteae* Nowinski 1928  
*Potamogeton pusillus*-Ges. → *Potamogeton panormitanus*-Gesellschaft

*Ranunculo trichophylli-Sietum erecto-submersi* p.p. Th. Müller 1962 → *Ranunculus trichophyllus*-Fließwassergesellschaft (Soó 1949)

*Sparganio-Potamogetonnetum interrupti* (Hilbig 1971) H. E. Weber 1976 → *Potamogeton interruptus*-Gesellschaft (Weber 1976)

*Sphagnetum magellanicum* p.p. (Malcuit 1929) Kästner & Flößner 1933 → *Sphagnetum medii et rubelli* Schwickerath 1933

*Sphagnetum magellanicum* p.p. (Malcuit 1929) Kästner & Flößner 1933 → *Sphagnetum papillosum* Schwickerath 1933

*Sphagno palustris-Alnetum* p.p. Allorge ex Lemée 1939 → *Carex nigra-Alnus glutinosa*-Gesellschaft

*Stellario alsinis-Montietum rivularis* Hinterlang 1992 → *Montia hallii-Epilobium obscurum*-Gesellschaft (Wolff 1999)

*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis* p. p. Libbert 1933 → *Sphagno-Betuletum pubescentis* (Libbert 1933) Passarge 1968

*Veronico anagalloides-Lythretum hyssopifoliae* p.p. Wagner ex Holzner 1973 → *Lythrum hyssopifolia*-Gesellschaft

## Literatur

- ANDRES, H. (1911): Flora von Eifel und Hunsrück mit Einschluß des Venn, der eingeschlossenen und angrenzenden Flußtäler. — Wittlich (Georg Fischer), 381 S.
- BETTINGER, A. (1996): Die Auenwiesen des Saarlandes. — *Tuexenia* **16**: 251-276, Göttingen.
- BETTINGER, A. & TH. FAUST (2000): Die Ackerwildkraut-Gesellschaften des Saarlandes. — *Tuexenia* **20**: 309-333, Göttingen.
- BETTINGER, A. & A. SIEGL (2002): Die Auwälder des Saarlandes. — In: Bettinger, A. & P. Wolff (Hrsg.): *Vegetation des Saarlandes und seiner Randgebiete – Teil 1.* (= Atlantenreihe, Band **2**), Saarbrücken (Ministerium für Umwelt Saarbrücken), S. 279-300.
- BETTINGER, A. & P. WOLFF (Hrsg.) (2002): *Vegetation des Saarlandes und seiner Randgebiete – Teil 1.* — Atlantenreihe, Band **2** (=Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 8), Saarbrücken (Ministerium für Umwelt des Saarlandes und DELATTINIA), 377 S. + CD.
- BETTINGER, A., WOLFF, P., CASPARI, S., SAUER, E., SCHNEIDER, T. & WEICHERDING, F.J. (2008): Rote Liste und Checkliste der Pflanzengesellschaften des Saarlandes. 2. Fassung. — In: Ministerium für Umwelt und DELATTINIA (Hrsg.) (2008): *Rote Liste gefährdeter Pflanzen und Tiere des Saarlandes.* Atlantenreihe Band **4** (=Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 10), S. 207-262.
- BETTINGER, A., Wolff, P. & S. MEISBERGER (2017): *Vegetation des Saarlandes und seiner Randgebiete – Teil 2.* — Atlantenreihe Band **5** (= Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 11), Saarbrücken (Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz des Saarlandes und DELATTINIA), 224 S. + CD.
- FELD, J. (1958): *Moosflora der Rheinprovinz.* Überarbeitet und ergänzt von Ludwig Laven. — *DECHENIANA*, Beiheft **6**, 94 S., Bonn.
- GOLDENBERG, F. (1835): *Grundzüge der geognostischen Verhältnisse und der vorweltlichen Flora in der nächsten Umgebung von Saarbrücken.* — unveröffentlichtes Manuskript aus dem Archiv des Ludwigsgymnasiums Saarbrücken.
- HAFFNER, P. (1938): *Das Hunscheider Moor bei Saarlöcherbach.* — *Mitt. Pollichia N.F.* **7**: 283-290, Neustadt a. d. W.
- HAFFNER, P. (1952): *Die Schmerzwur, eine seltene Pflanze unserer Heimat.* — *Festschrift des Dillinger Realgymnasiums:* 310-315.
- HAFFNER, P. (1964): *Pflanzensoziologische und pflanzengeographische Untersuchungen in den Talauen von Mosel, Saar, Nied, Prims und Blies.* — *Naturschutz und Landschaftspflege im Saarland* **3**: 7-65, Saarbrücken.
- HAFFNER, P. (1968): *Zwei Vegetationsprofile aus dem Muschelkalkgebiet zwischen Merzig und Merchingen.* — *Faunist.-florist. Not. Saarland* **1**(2): 15-20 + 2 Profile, Saarbrücken.
- HAFFNER, P. (1977): *Zur Pflanzenwelt der Kiesgrubenweiher bei Schwemlingen.* — *Heimatbuch der Kreises Merzig-Wadern* (Hrsg.: Kreisverwaltung Merzig-Wadern): 194-207.
- HAFFNER, P. (1982): *Landschaftsschutzgebiet Saarschleife. Vegetationskarte mit Erläuterungen.* — *Veröff. Inst. Landeskunde i. Saarland* **33**, 78 S., Saarbrücken.
- HAFFNER, P. (1990A): *Geobotanische Untersuchungen im Saar-Mosel-Raum.* — (= *Abhandlungen der DELATTINIA* **18**), Saarbrücken, 383 S.
- HAFFNER, P. (1990B): *Pflanzengesellschaften der Unteren Saar.* — *DECHENIANA* **143**: 63-140, Bonn.
- HARD, G. (1964): *Kalktriften zwischen Westrich und Metzger Land.* — *Annales Universitatis Saraviensis, Reihe: Philosophische Fakultät.* Band **2**, 176 S. + Anhang, Heidelberg.
- HARTZ, A. (1989): *Vegetationskundliche Untersuchungen in der Bliesau zwischen St. Wendel und Reinheim.* — *Diplomarbeit Uni Saarbrücken*, 158 S.
- KLAUCK, E.-J. (1985): *Natürliche Laubwaldgesellschaften im südwestlichen Hunsrück.* – 75 S., Frankfurt/Main.

- KORNECK, D. (1974): Xerothermvegetation in Rheinland-Pfalz und Nachbargebieten. — Schriftenreihe für Vegetationskunde 7 (Hrsg.: Bundesanstalt für Vegetationskunde, Naturschutz und Landschaftspflege), 196 S. + II+158 Tabellen, Bonn-Bad Godesberg.
- KORNECK, D. (1976/77): Klasse: Sedo-Schleranthea Br.-Bl. 55 em. Th. Müller 61. — In: Oberdorfer, E. (Hrsg.): Süddeutsche Pflanzengesellschaften, Teil II: 13-85, Stuttgart/New York.
- LEIDENHEIMER, J. & P. WOLFF (1983): Die Nassbrachen „Im Kühnbruch“. — Unveröffentlichtes Gutachten im Auftrag des Landesamtes für Umweltschutz, 102 S., Saarbrücken.
- LUDEWIG, E. (1999): Direkte und indirekte anthropogene Beeinflussung und Veränderung der Ufervegetation der Saar. — Diss. Bot. 301, 271 S., Berlin/Stuttgart.
- LUDWIG, A. (1914): Die Gefäßpflanzen von Forbach u. Umgebung, I. Teil. — Beilage z. Jahresber. d. Oberrealschule zu Forbach, Lothringen: 1-42, Forbach.
- MADSEN, M. (1998): Floristisch-vegetationskundliche Untersuchungen quelliger und stauwasserbeeinflusster Brachflächen der Muschelkalklandschaft des Bliesgaus. — Unveröffentlichte Diplomarbeit, Universität des Saarlandes, Biogeographie, 121+ XXXI S. + Tabellen, Saarbrücken.
- MEISBERGER, S. (2003): Pflanzensoziologische Typisierung der Kalkhalbtrockenrasen des Bliesgautes unter besonderer Berücksichtigung ihrer Nutzungsgeschichte. — Unveröffentlichte Diplomarbeit, Universität des Saarlandes, Biogeographie, 125 S., Saarbrücken.
- MÜLLER, E. (1942): Vegetation und Klimacharakter der Homburger Bruchlandschaft. — Mitt. POLLICHA N.F. 10: 69-90, Kaiserslautern.
- MÜLLER, L. (1954): Flora des Kreises St. Ingbert. — In: Der Landrat des Kreises St. Ingbert (Hrsg.): Heimatbuch des Kreises St. Ingbert 1954: 203-218, St. Ingbert.
- OBERDORFER, E. (HRSG.) (1977-1992): Süddeutsche Pflanzengesellschaften. — 5 Bände, Jena/Stuttgart/New York.
- OBERDORFER, E. (1992): Klasse: Alnetea glutinosae Br.-Bl. et Tx. 43. — In: Oberdorfer, E. (Hrsg.) (1992): Süddeutsche Pflanzengesellschaften, Teil IV: Wälder und Gebüsch, A. Textband: 24-32, Jena/Stuttgart/New York.
- POTT, R. (1995): Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. — 2. Aufl., 622 S., Stuttgart.
- RENNWALD, E. (Bearb.) (2000): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften Deutschlands, mit Datenservice auf CD-ROM. — (= Schriftenreihe Vegetationsk. 10), 800 S., Bonn-Bad Godesberg.
- ROSBACH, H. (1880): Flora von Trier. Verzeichnis der im Regierungsbezirke Trier sowie dessen nächster Umgebung wild wachsenden, häufiger angebauten und verwilderten Gefäßpflanzen nebst Angabe ihrer Hauptkennzeichen und ihrer Verbreitung. — Trier (Groppe), IX + 231 S., VI + 197 S.
- RUPPERT, J. (1925A): Die letzten Reste einer aussterbenden Sumpf- und Wasserflora. — In: Kremp, W. (Hrsg.): Streifzüge durch die Flora des Saargebietes. — Unsere Saarheimat 11: 52-62, Saarbrücken.
- RUPPERT, J. (1925B): Die Salzgenossenschaften von Emmersweiler und Rilchingen. — In: Kremp, W. (Hrsg.): Streifzüge durch die Flora des Saargebietes. — Unsere Saarheimat 11: 153-155, Saarbrücken.
- SANDER, P. (überarbeitet von P. Wolff) (2002): Die Sandrasen des Saarlandes. — In: Bettinger, A. & P. Wolff (Hrsg.) (2002): Vegetation des Saarlandes und seiner Randgebiete – Teil 1. Atlantenreihe, Band 2 (=Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 8): S. 220-260 + 2 Tabellen auf CD.
- SAUER, E. (1993): Die Gefäßpflanzen des Saarlandes mit Verbreitungskarten. — (= Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 5), Saarbrücken (Minister für Umwelt und Delattinia), 707 S.
- SAUER, E. & T. SCHNEIDER (2012): Arbeitsatlas der Farn- und Blütenpflanzen des Saarlandes und angrenzender Gebiete. 3. Auflage. Sektion Gefäßpflanzen der DELATTINIA 2012. — Merzig, Sbr.- Dudweiler, 346 S.
- SAUER, E. & U. WEYRATH (1988): Die gefährdeten Pflanzengesellschaften. — In: Der Minister für Umwelt (Hrsg.): Rote Liste. - Bedrohte Tier- und Pflanzenarten im Saarland, Saarbrücken (Eigenverlag), S. 117-212.
- SCHÄFER, M. (1826 a, 1826 b, 1829): Trierische Flora, oder kurze Beschreibung der im Regierungsbezirke Trier wildwachsenden Pflanzen. 3 Bde. — Trier (Lintz), LVII + 252 S.; 254 S.; XLVIII + 389 S.
- SCHMIDT, TH. (1923): Die Wassernuß im Deutschmühlenweiher bei Saarbrücken. — Saarkalender 1: 73-74, Saarbrücken.
- SCHÜTZ, W. (1992): Ökologie, Struktur und Verbreitung der Fließwasserflora Oberschwabens und der Schwäbischen Alb. — Diss. Bot. 192, 195 S., Berlin/Stuttgart.
- SCHULTZ, F. (1846): Flora der Pfalz. — Speyer (Nachdruck Pirmasens 1971 [Richter]), LXXVI + 575 + 35 S.
- SCHULTZ, F. W. (1863): Grundzüge zur Phytostatik der Pfalz. — XX. u. XXI. Jahresber. POLLICHA: 99-319, Neustadt a. d. H.
- SIEGL, A. & M. FRITZ (2002): Die Robinienwälder des Saarlandes. — In: Bettinger, A. & P. Wolff (Hrsg.) (2002): Vegetation des Saarlandes und seiner Randgebiete – Teil 1. Atlantenreihe, Band 2 (=Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 8): 301-360, Saarbrücken.
- TRUTZER, E. (1895): Flora von Zweibrücken. — Mitt. POLLICHA 53(10): 372-451, Dürkheim a. d. H.
- WALLERT, (1955): Tier- und Pflanzenwelt Neunkirchens. — In: Neunkirchen (Saar), Stadt des Eisens und der Kohle (Hrsg.: Stadtverwaltung Neunkirchen): 23-29, Neunkirchen.

- WEICHERDING, F.-J. (2007): Zur Verbreitung und Soziologie der adventiven Melden *Atriplex micrantha* LEDEB. (Verschiedensamige Melde), *Atriplex sagittata* BORKH. (Glanz-Melde) und *Atriplex oblongifolia* WALDST. et KIT. (Langblättrige Melde) (Chenopodiaceae) im Saarland und in angrenzenden Gebieten. — Abhandlungen der DELATTINIA **33**: S. 117-140.
- WEICHERDING, F.-J. (2008): Verbreitung und Soziologie von *Chenopodium botrys* L. (Klebriger Gänsefuß, Chenopodiaceae) im Saarland und in angrenzenden Gebieten. — Abhandlungen der DELATTINIA **34**: 19 - 40.
- WEICHERDING, F.-J. (2010a): Verbreitung und Soziologie des Neophyten *Dysphania pumilio* (R. Br.) Mosyakin & Clemants (Australischer Gänsefuß) (Chenopodiaceae) im Saarland und angrenzenden Gebieten. — Abh. DELATTINIA **35/36**: 11 - 26.
- WEICHERDING, F.-J. (2010b): Verbreitung, Ökologie und Soziologie des Lungenenzianes *Gentiana pneumonanthe* L. (Gentianaceae) im Saarland, mit Nachweisen in angrenzenden Gebieten. — Abhandlungen der DELATTINIA **35/36**: S. 341-358.
- WEICHERDING, F.-J. (2011): Zur Verbreitung, Ökologie und Soziologie von *Polycnemum arvense* L. (Acker-Knorpelkraut) und *Polycnemum majus* A. Braun (Großes Knorpelkraut) (Chenopodiaceae) im Saarland und in angrenzenden Gebieten. — Abhandlungen der DELATTINIA **34**: 31 - 56.
- WEICHERDING, F.-J. (2012): *Salsola tragus* L. subsp. *tragus* (Bocks-Salzkraut) (Chenopodiaceae) im Saarland und in angrenzenden Gebieten, Verbreitung, Ökologie und Soziologie — Abhandlungen der DELATTINIA **38**: 121-140.
- WEICHERDING, F.-J. (2016): Über Verbreitung, Ökologie und Soziologie von *Chenopodium murale* L. (Mauer-Gänsefuß) (Chenopodiaceae) und Wiederfund im Saarland. — Abhandlungen der DELATTINIA **42**: 23-46.
- WINTER, F. (1864): Die Laubmoose des Saargebietes. — Verh. naturhist. Vereins preuss. Rheinl. 21: 50-83, Bonn.
- WINTER, F. (1875): Die Flora des Saargebietes, mit einleitenden topographischen und geognostischen Bemerkungen. — Verh. naturhist. Vereins preuss. Rheinl. 32, Bonn.
- WIRTGEN, F. (1908): Zur Flora des Vereinsgebietes. — Berichte über d. Vers. d. Bot. u. d. Zool. Vereins f. Rheinl.-Westf. 65: 91-104, Bonn.
- WOLFF, P. (1994): Die Rostrote Weide, *Salix atrocinerea* Brotero und ihre Hybriden – neu für die Biosphärenreservate Nordvogesen und Pfälzerwald. — Annales Scientifiques de la Réserve la Biosphère des Vosges du Nord 3 (1993-94): 137-148, La Petite Pierre.
- WOLFF, P. (1999): Vegetation und Ökologie der nährstoffarmen Fließgewässer der Pfalz. — Pollichia-Buch Nr. 37, 125 S., Bad Dürkheim.
- WOLFF, P. (2002A): Die Wasserpflanzengesellschaften des Saarlandes und seiner Randgebiete. — In: Bettinger, A. & P. Wolff (Hrsg.) (2002): Vegetation des Saarlandes und seiner Randgebiete – Teil 1. Atlantenreihe, Band 2 (=Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 8), S. 20-116, Saarbrücken.
- WOLFF, P. (2002B): Die Salzvegetation und die Salzquellen des Saarlandes — In: Bettinger, A. & P. Wolff (Hrsg.) (2002): Vegetation des Saarlandes und seiner Randgebiete – Teil 1. Atlantenreihe, Band 2 (=Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 8), S. 151 - 171.
- WOLFF, P. (2006): Die Dünen am Homburger Friedhof und die übrigen Flugsande von St. Ingbert bis Kaiserslautern: Zur Geologie und Vegetation. — Abhandlungen der DELATTINIA **32**: 11-60, Saarbrücken.
- WOLFF, P. & J. A. SCHMITT (2002): Der Rauschbeeren-Kiefernmoorwald des Jägersburger Moores — In: Bettinger, A. & P. Wolff (Hrsg.) (2002): Vegetation des Saarlandes und seiner Randgebiete – Teil 1. Atlantenreihe, Band 2 (=Aus Natur und Landschaft im Saarland, Sonderband 8), S. 261-278.

#### Anschriften der Autoren:

Dr. Andreas Bettinger – Mühlenstr. 24, 66646 Marpingen, andreasbettinger28@gmail.com  
 Dr. Steffen Caspari – Heisterer Str. 21, 53579 Erpel, Steffen.Caspari@t-online.de  
 Claudia Schneider – Klinkerstr. 92, 66663 Merzig, claudia.schneider.mzg@freenet.de  
 Thomas Schneider – Klinkerstr. 92, 66663 Merzig, ct.schneider.mzg@t-online.de  
 Franz-Josef Weicherding – Dammstr. 18, 66386 St. Ingbert, carex@gmx.net